

الفكر الإسلامي

تأليف

محمود الشاذلي

المدرس بمدرسة (دار العلوم)

(حق الطبع محفوظ)

الطبعة الأولى
١٣٥٠ هـ - ١٩٣٢ م

يطلب من المكتبة البخارية الكبرى بول شائع محمد علي بمصر
لصاحبها : مصطفى محمد

الطبعة الثانية
لصاحبها : محمد موسى محمد

١٩٣٢

الفكر الإسلامي

تأليف

محمود البشير

المدرس بمدرسة (دار العلوم)

(حق الطبع محفوظ)

الطبعة الأولى

١٣٥٠ هـ - ١٩٣٢ م

يُطلب من المكتبة التجارية الكبرى بأول شارع محمد علي بمصر
لصاحبها : مصطفى محمد

المطبعة العربية الحديثة بمصر
صاحبه : محمد مصطفى

	و ائله نسيه
	ف. نسيه
	ن. نسيه

مقدمة

تاريخ الفرق الاسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

﴿ وبعد ﴾

فلما رأيت أسماء بعض الفرق الاسلامية تدور كثيراً في (علم الكلام) وليس بأيدي الباحثين فيه كتاب مرتب مختصر يبين هذه الفرق ، استحسنيت أن أضع في هذا الموضوع (كتاباً) يكون وسطاً بين الإيجاز والاطناب ، في عبارة واضحة وترتيب يسهل معه البحث والاطلاع ، وقد اقتصرت على المذاهب التي لها أثر ظاهر في تاريخ المسلمين ، وبدأت بذكر (أهل السنة) وإن لم يظهروا (كطائفة ذات قوة) إلا بعد تكون الفرق الأخرى ، لأنهم ينظرون في مذاهب غيرهم من الفرق ، فمن حق القارىء أن يلم بتاريخهم قبل أن يعرض لتاريخ غيرهم .

وإني ما ابتغيت إلا خدمة التاريخ الاسلامي بالقاء ضوء (كافي) على ناحية جلية من نواحيه ، ورائدي فيما حاولته المصلحة العامة ، والقيام بواجب ، يدعوني الاخلاص أن أقوم به ، وما أركى نفسي فيما أحاول ، وما أدعى الانيان بما لم يأت به سوى ، ولكني أقوم بواجبي ، وأنفض بقسطي

فحسب ، يحددوني على تلك حسن النية ، وحب الخير ، ولعل في مجهود
تأليفه يقوم به من أراد ، فائدة أستفيدها ، وهديا أستير به ، ولقد كانت
مناشئ الحقيقة أنشدتها والصواب أبتغيه والانصاف أسير على منهجه ،
ومرجى فيما تناولت بحثه من المذاهب والنحل أحفل الكتب ، وأصدق
المراجع .

وقد عنيت كثيرا ببحث المسائل الخلاقية (في علم الكلام) وقارنت
كثيرا من الآراء بعضها ببعض ، وتناولت تاريخ (الخوارج) ببساطة في
القول ، يتسع لها المقام فلم أغفل فيه الناحية الأدبية ، إذ كان للخوارج
منها حظ كبير ، وألحقت بهذا البحث فصلا مناسباً في معنى مذهبي الحلول
والتناسخ وإبطالهما ، فقد قال بهما بعض الفرق ، وكان لهما من الخطر ما يقتضى
عناية خاصة .

هذه سبيلى أدعو الى الله على بصيرة ، إن أريد إلا الإصلاح
ما استطعت وما توفيقى إلا بالله ما

محمود على البشيرى

منشأ الفرق الاسلاميه

جاء القرآن الكريم يدعو العقول إلى النظر ، ويحثها على أن تفكر ، وتقيس حاضراً الأُمم بماضيها ، وأن تهتفِع عن التقليد الذي لا يجعل بالإنسان ، ورفع صاحب الرسالة عليه الصلاة والسلام من قدر العقل في مواطن كثيرة ، فاعتقد المسلمون بحق أن الإسلام لا يعادي العقل بل يماشيهِ إلى أقصى حد ، فلما انتقل النبي عليه السلام إلى الرفيق الأعلى ولحق به أصحابه (أبو بكر وعمر) طرأت على الناس مسائل عدة اقتضت منهم النظر وإجالة الرأي ففعلوا ، لا يرون عليهم في ذلك إثماً ولا حرجاً ، جرياً على سنة الدين في مخاطبة العقول ، والتعويل على النظر

من تلك المسائل مسألة الخلافة ومن هو أحق بها (أهم آل البيت أم سواهم) ومسألة قتل الخليفة الثالث بدون حكم شرعي وما عرا الأُمة إذ فاجأها ذلك الحادث من رجة فكرية عنيفة طاحت بالروية وذهبت بكثير من الأفكار مذاهب شتى : فقام قوم يطالبون بدم عثمان ، ونشبت الحرب بين سيدنا (علي) والسيدة عائشة ، ثم قامت بين (علي) ومعاوية حروب شعواء ، وتبع ذلك انشقاق جماعة (علي) كرم الله وجهه بعد مسألة التحكيم في الخلاف بينه وبين معاوية في السنة السابعة والثلاثين للهجرة

وكان من الأسباب الباعثة على البحث والنظر والمجدل بين المسلمين مسألة القضاء والقدر ، وهل الإنسان مختار في أعماله الأُردية أو مجبور عليها وهل مرتكب الكبيرة مؤمن أو غير مؤمن ، ومسألة البحث في معنى ما أضافه الكتاب والسنة إلى الله من أشياء توهم شبهة بالحوادث كالفوقية

والاستواء على العرش، والوجه واليد والعين، أو صفات يشركه فيها خلقه (١) كالحياء والسمع والبصر والكلام، ومسألة القول في خلق (٢) القرآن الكريم أو قدمه، ثم كان من المسلمين من تزيا بزى الاسلام وأبطن الكيد له، حيننا إلى ملتهم الأولى (كعبد الله بن سبأ) فأوضعوا (٣) خلال المسلمين ينفونهم الفتنة، وخبوا في مسائل الخلاف ووضعوا، بل إن منهم من دس على المسلمين أحاديث كثيرة نسبها كذبا إلى الرسول عليه السلام ليوهن العقيدة، ويكثير على الناس دينهم، ومنهم من استعان بالاجناد ~~بأبوابهم~~ بها مذهبه، ويقارع بها خصمه، فكثر الوضع في الحديث، وزادت مسألة الخلاف اتساعا

ولما ترجمت كتب الفلسفة زمن (الرشيد والمأمون) وكان الخلاف في مسائل علم الكلام المتقدمة بالغاً أشده، تعلم الفلسفة واشتغل بها قوم من المسلمين، إما ليردوا بها على مذاهب الفلاسفة والدهريين القائلين بقدم العالم مثل (ديموقراط) وإما ليتقوا بها على مجادلهم من المسلمين، وبدهى أن هذا يزيد الجدل والخصومة، ويوسع مسافة الخلاف

وفي خلال ذلك غلب بعض الطوائف التي ولدها الخلاف حتى ابتدعوا أقوالاً خرجت بهم عن دائرة الاسلام كالقائلين بالحلول أو التناسخ من السبئية والحائطة من المعتزلة والقرامطة والباطنية كل ما تقدم الأسباب من شأنه أن يولد الخلاف الذي يجر إلى تكون الأحزاب والطوائف، فكان من أثر ذلك تكون الفرق الاسلامية كالشيعة والخوارج

(١) هذا الاشتراك في الاسم فقط

(٢) كانت هذه المسألة في زمن المأمون فالمعتصم فالوائق وكلهم كان معنيا بها وكانت منه شديدة أذى فيها خلق كثير كالامام أحمد ولما تولى المتوكل رفع هذه الحنة وصرف

عن الخوص فيها

١٣١ أسرعوا

والمعتزلة وأهل السنة ، والجبرية والمرجئة ، والمشيبة وغيرهم ، أما ما سبق ذلك من خلاف المسلمين على المكان الذى يدفن فيه الرسول ، أو خلاف المهاجرين والأنصار على من هو من الفريقين أولى بالخلافة ، أو الخلاف في محاربة مانعى الزكاة فلا يعد خلافا بالمعنى الذى يحدث افتراقا أو يولد عداوة وبغضاء

الحكم على تلك الفرق من الوجهة الدينية

قال ابن حزم^(١) فى المال والنحل ما ملخصه : (اختلف الناس فى هذا الباب ، فذهب طائفة إلى تكفير كل من خالفهم فى شيء من مسائل الاعتقاد أو الفتيا ، وذهب طائفة إلى تكفير المخالف فى البعض ، وتقسيمه فى البعض الآخر ، وذهب طائفة إلى أن من خالفهم فى مسائل الاعتقاد كافر ، ومن خالفهم فى مسائل الأحكام والعبادات ليس بكافر ولا فاسق ، ولكنه مجتهد معذور إن أخطأ فله أجر وإن أصاب فله أجران ، وقالت طائفة أخرى إن من خالفهم فى الاعتقادات كافر إن كان الخلاف فى صفات الله تعالى ، وإلا فهو فاسق ، وذهب طائفة غير هؤلاء إلى أن المسلم لا يكفر ولا يفسق بقول قال فى اعتقاد أو فتيا ، وأن من اجتهد فى شيء من ذلك فدان بما اعتقد أنه الحق فهو مأجور على كل حال . ثم قال (ابن حزم) والحق أن من ثبت له عقد الاسلام لا يزول عنه إلا بنص أو إجماع ، وأما بالدعوى والافتراء فلا موجب لأن يكفر أحد بقوله قاله ، ما لم يخالف ما صح عنده أنه من كلام الله أو الرسول سواء أ كان ذلك فى عقيدة أو نحلة أو فتيا ، وسواء أ كان ذلك الذى خالفه من كلام الرسول الذى علم بصحته من المتواتر أو المجمع عليه أو من نقل الآحاد

غير أن مخالف الحديث المجمع عليه يقينا أدخل في باب الكفر ولا حجة له ومجمع على تكفيره لمخالفته الاجماع الذي اتفق الجميع على معرفته .
ثم قال : وكذلك من قال بالتجسيم جاهلا ، أو متأولا ، فهو معذور ويجب تعليمه ، فإذا قامت عليه الحجة من الكتاب والسنة فعاند فيها فهو كافر .

وأما القائلون بحلول الله تعالى في جسم من الأجسام ، أو أنه شخص بعينه ، أو أنه ستكون رسالة بعد رسالة خاتم النبيين فلا خلاف في كفرهم لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل واحد ، ولو أمكن أن يوجد أحد لم يعرف الحق في هذا ، ولم يبلغه قط خلافة لا يكفر حتى تقوم عليه الحجة .
وأما تكفير الناس بما تؤول إليه أقوالهم خطأ . لأنه كذب على الخصم ونسبته إلى قول ما لم يقله .

فلا يكفر أحد إلا بنفس قوله ونص معتقده ، ولا تثريب على أحد أن يعبر عن معتقده بعارة يحسن بها قبحه لكن لا يحكم عليه إلا بمقتضى قوله فقط .

ومن جحد شيئا صح بالاجماع أن النبي أتى به فقد كفر ، ومن استهزأ بنبي أو ملك أو آية من القرآن أو فريضة من الفرائض فهو كافر .

ثم أجمل (ابن حزم) القول في هذا الموضوع فقال :

« إنه لا يكفر أحد حتى يبلغه دعوة ، فإن بلغته ولم يؤمن بها فهو كافر ، فإن آمن بها ثم اعتقد ما شاء في فتيا أو محلة دون أن يبلغه حكم ذلك عن النبي عليه السلام فلا شيء عليه حتى يعلم الحقيقة ، فإن علمها وصح عنده مجيئها عن النبي عليه السلام خالفها مجتهدا فيما لم يعرف فيه وجه الحق فهو مخطئ ، معذور مأجور ، وإن خالفه بالعمل معاندا للحق مع اعتقاده

خلاف ما يعمل فهو مؤمن فاسق ، وإن خالفه معاندا جاحدا بقوله وقلبه
 فهو كافر سواء في ذلك العقائد والفتيا » . تم تلخيص كلام ابن حزم .
 وجاء في كتاب (الفرق بين الفرق) لأبي منصور ^(١) بن طاهر
 البغدادي ما ملخصه : —

(الصحيح أن السنن الموحدة هو الذي يعتقد حدوث العالم وتوحيده
 صائمه وقدمه وصفاته وعدله وحكمته ونفي الشبه عنه ويعتقد نبوة محمد
 عليه السلام وأنه رسول إلى الناس كافة وأن كل ما جاء به حق وأن القرآن
 منبع أحكام الشريعة وأن الكعبة هي القبلة فمن أقر بذلك لا يشوبه بدعة
 تؤدي إلى الكفر فهو مسلم موحد .

ويعد كافرا من قال بالهية الأئمة أو قال بالحلول أو التناسخ أو أباح
 محرما مجمعا على تحريمه كمنكاح بنات البنين وبنات البنات أو حرم ما أباحه
 القرآن بالنص الذي لا يقبل التأويل أو قال بنسخ الشريعة الإسلامية . اهـ
 وهانذا أشرع في الموضوع مستعينا بالله فاقول :

إن الفرق الإسلامية الكبرى خمس : أهل السنة ، والمعتزلة ، والمرجئة ،
 والشيعة ، والخوارج . وبعدها طوائف عدة عرفت بأسماء تشير إلى
 مذاهبها كالجبرية (المجبره) والقدرية والمفوضة والمشبهة والمجسمة وهناك
 غير هذه طائفتا (الباطنية والقرامطة) ولهما صفة خاصة ^(٢) وإن كانتا
 تستقيان من منبع الشيعة الغلاة ، ومعظم هذه الفرق مشتق من الخمس
 الرئيسية أو خليط من رجالها كما سيوضح من إيراد كل فرقة وما تتحلله
 من عقيدة .

(١) توفي في اسفرايين سنة ٤٢٩ هـ

(٢) الكل مجمعون على تكفيرهم كما سيوضح من قراءة مذاهبهم الحاطة

وقد انقسمت كل فرقة أقساما كثيرة على تباعد أو تقارب بينها في التمسك بأصل المذهب الذي تتحله ، عدا أهل السنة فانهم لم يفترقوا إلا يسيرا في مسائل قليلة من العقائد أو طرق الاستدلال أو الحلال والجرام ، وليس فيما حدث من هذا تضليل ولا تفسيق ، ولا ضرب لذلك مثلا هذه المسألة :

يرى (الأشاعرة) أن صفات الأفعال حادثة لأنها عبارة عن تعلقات القدرة التجيزية الحادثة ويخالفهم (الماتريديي) أتباع أبي منصور الماتريدي الحنفي بقولهم إن صفات الأفعال هي (صفة التكوين) ، وهذه عندهم صفة قديمة قائمة بذات الله تعالى يكون بها الإيجاد والاعدام (كالرزق والخلق مثلا) فهذا كما ترى خلاف . ولكنه خلاف لم يصدع عصا (الجماعة) ولم يفرق كلمتهم ثم لم يلبث إلا يسيرا حتى انتهى إلى وثام وإغضاء وتضافر على رد ما خالف رأى (أهل السنة) من آراء في فرق أخرى غالت في القول ، وتفرقت شيئا يكفر بعضها البعض في أكثر الأحوال .
وإليك كلمة في تاريخ كل فرقة وبيان أرائها : —

١ — أهل السنة

رأس هذه الفرقة هو الإمام (أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري) ولد سنة ٢٦٦ هـ وتوفي ببغداد سنة بضع وثلاثين وثلثمائة كان أول أمره حنفي لمذهب تلميذاً للجبائي المعتزلي ثم خالفه في مسألة القول بوجوب الإصلاح ولا صلح على الله :

حكى أن (الأشعري) سمع أستاذه (الجبائي) يقرر مسألة وجوب الإصلاح ولا صلح فقال : انقول في ثلاثة إخوة مات أحدهم مطيعاً ومات

لأنني عاصيا ومات الثالث صغيراً ؟ فقال الجبائي الأول يثاب في الجنة ،
والثاني يعاقب في النار ، والثالث لا يثاب ولا يعاقب . فقال الأشعري فأن
قال الثالث لم أثنى صغيراً ولم تبق حتى أكبر فأطيعك لا ثاب في الجنة ؟
فقال الجبائي : يقول الله إني كنت أعلم منك أنك لو كبرت لعصيت فدخلت
النار فكان الأصح لك موتك صغيراً فقال الأشعري فأن قال الثاني :
يارب لم لم تمتني صغيراً لئلا أعصى فأدخل النار فماذا يقول الرب ؟ فهبت
الجبائي ومن ذلك الوقت تركه الأشعري واشتغل هو ومن معه بأبطال آراء
المعتزلة ، ووقف للدفاع عن العقيدة الإسلامية في وجه أرباب الآراء
المضلة من الفرق الأخرى ، حتى قيل كان المعتزلة قد رفعوا رءوسهم حتى
أظهر الله الأشعري فحبسهم في أقمار السماسم وقد شك فيه الناس أولاً لأنه
قريب عهد بالاعتزال ثم لم يلبثوا أن ركنوا إلى آرائه ، وكان ينهج منهجاً
وسطاً بين مذهب الاعتزال المغالي في نفس صفات الله وبين مذهب الغلاة
في إثبات الصفات (حتى أدى الأمر بطائفة من الناس إلى أن شبهوا الله تعالى
بخلقه . وقلوا بالتجسيم في ذاته العلية) وانحاز إلى مذهب الأشعري طائفة
كبيرة من صفوة العلماء وناصريه ، منهم القاضي أبو بكر الباقلاني المكي ،
وأبو الحسن بن فورك ، وأبو اسحق الاسفراييني ، وأبو اسحق الشيرازي ،
وأبو حامد الغزالي ، والفخر الرازي ، ومحمد بن عبد الكريم الشهرستاني
وغيرهم . فاعتنق الناس مذهب الأشعري وسموه (رأي أهل السنة والجماعة)
وانتشر مذهب الأشاعرة بالعراق ثم بالشام ثم بسائر ممالك الدولة الأيوبية
التي كانت تعاضده ثم ببلاد المغرب على يد (ابن تومرت) الذي رحل إلى
انعرق وتلقى فقه الأشاعرة على الأمام (أبي حامد الغزالي) وعاد إلى بلاده
فتمن لمذهب الذي صار (بعد زمن) مذهباً شائعاً في تلك الجهات

وأهل السنة يقولون بصفات المعاني لا على الوجه الذي جر إلى التجسيم كما تقول المشبهة بل على وجه يليق بوحديته تعالى فلا يقال هي هو ولا هو هي ويقولون بالكتب السماوية والمعاد والحياة الآخروية وما فيها من صراط وميزان وجنة ونار لا تفتيان ونعيم لا أهل الجنة دائم وشقاء لا أهل النار مقيم، ويثبتون للعبد كسبا واختيارا في أعماله الاختيارية لا يخرجان به عما قدره الله وعلمه وأراد به بحيث لا يصير خالقا لأفعال نفسه فلا تأثير لقدرة العبد في أعماله الاختيارية، بل الكل مخلوق لله بلا واسطة، كما أن قدرة العبد مخلوقة له تعالى، وإنما للعبد اختيار وميل وقصد في كل ما يزاوله من الأعمال الاختيارية لا على أن ذلك يعد منه إيجادا واختراعا وهذا هو ما يسمى بالكسب والاكتساب فأفعال العباد الاختيارية تتعلق بها قدرة الله تعالى على الإيجاد وقدرة العبد على وفق إرادته تتعلق كسب، وليس للقدرة الحادثة تأثير بل لها مجرد المقارنة للفعل الذي يخلقه الله عندها لا بها كما يخلق الأحراق عند مماسة النار للحطب، وقوله تعالى (فتبارك الله أحسن الخالقين) إنما هو من قبيل الجمع بين الحقيقة والمجاز ونقل عن (الباقلاني) أن قدرة العبد أثرت في فعله بما يجمله طاعة أو معصية والسكل متفقون على افتقار العبد إلى عون ربه وأن قدرة العبد لا تستقل بالتصرف، وأن قدرة الله مرجع جميع الكائنات فلا شيء سواها يستطيع إعانة العبد أو يحول بينه وبين ما يحاول، وقد عرفوا الشكر بأنه (صرف العبد جميع ما أنعم الله به عليه فيما خلق له)، ويست قدرة العباد إلا نعمة، أنعمها الله عليهم، فهم يصرفونها فيما خلقت له على حسب إرادتهم، مستمدين منه العون والسداد، فما يك من عمل سوء فأنه مردى إلى الله الذي وهبهم القدرة وأمدهم بالمعونة، وفرق بين هذا وبين بقوونهم باستقلال في أعماله وخلقهم الحقيقي لجميع أعماله الاختيارية

إذ قول هؤلاء مخالف للآية الكريمة (والله خلقكم وما تعملون)
ومع أن جميع الأفعال من الله لا يحسن من باب الأدب أن ينسب
إليه إلا الحسن قال تعالى (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من
سيئة فمن نفسك)

هذا ومما تقرر أن قدرة الله فوق كل قدرة فهي مرجع جميع
الكائنات وإليها يفزع العبد إذا سدت في وجهه المسالك ، وأعيته
الحيلة ، ومن آثار قدرة الله ما يحول بين العبد وبين غايته من العمل بعد أن
يكون قد أخذ للعمل أهبة ، وعلم الله تعالى محيط بالعبد وما يقع منه بإرادته
وبما يقع من الأعمال وما يتخذ في سبيلها من فكر وتدبير وأن عمل كذا
يتم أو لا يتم ، وفي أي وقت يكون ، وكون العمل خيراً أو شراً ، وليس ذلك
العلم بقاهر للإنسان على سلوك خطة معينة ولا بصارف له عن طريق
يسلكه ، فلا جبر ولا إرغام ، (وكون ما في علم الله يقع لا محالة إنما جاء من
حيث أنه الواقع والواقع لا يتبدل)

ويقول أهل السنة أيضاً برؤية الله في الآخرة بلا كيفية ولا انحصار
لورود صريح القرآن والسنة بذلك ولعدم إخلال الرؤية بتثريه الله تعالى
(وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) قال عليه الصلاة والسلام (إنكم
سترون ربكم كما ترون هذا القمر ليلة البدر) فالصراحة في الآية والحديث
واضحة ، ولا تتنافى الرؤية (كما قررهما أهل السنة) مع تنزيه الله تعالى عن
التحيز والجهة ومشابهة الخلق ، فليس هناك جهة ولا تحيز ، ولا بصر
بالمعنى المعروف ، ولا إحاطة راء بمرئي ، بل الرؤية فضل من الله يعطيه من
يشاء من عباده الذين أرضوه بالطاعات فأرضاهم بالرحمة والرضوان وبالتجلى
عليهم يوم التناد بلا كيفية ولا انحصار على ما هو معهود في رؤية الأجسام

فيحار أولئك المقربون فيما يشملهم من العظمة والنور والجلال إذ ذاك فيذهل الواحد منهم عما عدا الله ، وهذا هو المراد بقوله تعالى (لا تدركه الأبصار) . ويقولون إن الإيمان هو التصديق بالقلب والنطق باللسان أما العمل فشرط لسكال الإيمان ، وصاحب الكبيرة إذا خرج من الدنيا ولم يتب من ذنبه فحكمه إلى الله إن شاء عذبه وإن شاء غفر له ، وأنه لا يجب على الله شيء أصلا فلا يجب عليه فعل الصلاح والأصلاح إذ هو الفاعل المختار يتصرف في ملكه كيف يشاء ، وإن كان فعله جل جلاله ليس عبثا ولا يخلو من حكمة وإن خفيت عن العقول وحجتهم أنه لو وجب عليه الصلاح (كالأيمان المقابل للكفر) والأصلاح (كتنسير المؤمن لنهاية الطاعات لينزل أعلى منازل الجنة) لكان مكرها ، وقد ثبت أنه تعالى مرید مختار لا معقب لحكمه وهو الحكيم في فعله الخبير بمصالح خلقه ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون .

ويقولون إن بعثة المرسل جائزة في حق الله لا واجبة عليه يرسلهم الله رحمة بعباده ليهدوهم الصراط المستقيم ، ولئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل

ولهم في شأن الألفاظ المضافة إلى الله في الكتاب والسنة مثل الفوقية والاستواء والنزول إلى سماء الدنيا والاصبع والصورة والوجه واليدين طريقتان أحدهما طريقة السلف (وهم الصحابة والتابعون وتابعو التابعين) ومؤداها تفويض معنى المراد منها إلى الله مع اعتقاد تنزيهه عن صفات الحوادث والأخرى طريقة الخلف (وهم من بعد السلف) ومؤداها تأويل معنى ما يليق بمقام الألوهية ولا يكون معه إيهام تشبيه بالحوادث بمثال الخلق من فوقهم) فالسلف الصالح يقولون فوقية لأنهم نيت بعبادته في الارتفاع بالرفعة والارتفاع في العظمة وهكذا التي تكفلت بها كتب علم الكلام .

ووضعوا^(١) علم الكلام على دعائم من الادلة العقلية والنقلية حفظته الى الآن من محاولات المبطلين، ولكن الأشاعرة أوجبوا على الناس معرفة الأدلة التي تذرعوها بها الى اثبات العقائد، فعندهم أن الجهل بالدليل يؤدي الى عدم المدلول، ومضى الناس حقبة من الزمن على ذلك حتى قام نفر من أهل السنة كالغزالي والفخر الرازي وحلوا الناس من هذا القيد وقالوا قد يكون في الدليل الذي تقرّر عند الأشاعرة ضعف أو قد يوجد عند سواهم أقوى منه إذ قد تقتضي الأحوال تعديله أو تبدله تبعاً لتطور العلم والمعارف فلا معنى للحجج على العقول، وليستدلّ الناس على العقائد بما هداهم اليه المنطق والعقل السليم مادامت النتيجة رسوخ العقيدة وثبات اليقين.

٢- المعتزلة

أصل هذه الفرقة (واصل بن عطاء) الملقب بالغزالي^(٢) ولد في سنة ٨٠ هـ ومات في سنة ١٣١ هـ في خلافة هشام بن عبد الملك وهم غلاة في نفى الصفات الإلهية فسماوا من أجل ذلك (معطلة) فيقولون مثلاً إن الله سميع بذاته بصير بذاته لا بصفة ويقولون بالحسن والقيح العقليين. يريدون بذلك أن الشيء يجب فعله لما في ذاته من الحسن. ويجب تركه لما في ذاته من القبح، والأول يوجب به العقل والثاني يحيله العقل. وأهل السنة ينازعونهم في ذلك لأنّ العقول تتفاوت في درجة الحكم على الأشياء لاختلاف الأمزجة وضعف قوى العقل كلها أو بعضها عند بعض الناس ولأنه كثيراً ما يتأثر الحكم بالموثرات الخارجة عن العقل كالمصاحم

(١) وضع علم الكلام الأشعري ومن تبعه، وأبو منصور، تريدون ومن تبعه

(٢) لقب واصل بالغزالي لأنه كان يلازم حوثيت الغزاليين

واختلاف الیثات ودرجة الثقافة قوة وانحطاطا ، فقد يرى العقل السكامل أن یصل الى السعادة بالمجد والاستقامة واحترام الحقوق ، ويرى فی الوقت نفسه عقل آخر أن أسهل طریق لها العدوان على الغير وانتهاك مایس فیه حق ، فالعقل وحده لا یكفی لتبیین الحسن والقبح بل لابد من مرشد ینیر أمامه السبیل ویعضده فی أداء واجیه وذلك المرشد هو نور النبوة الذی یفیضه الله على عباده تفضیلاً منه ورحمة فیرسل به الرسل مبشرین ومنذرین ویقول المعتزلة بوجود مرتكب الكبیره فی منزلة بین السكفر والایمان وینخلود مرتكبها فی النار وبعدهونه فاسقا لأنهم یقولون إن جمیع الطاعات من الايمان .

أما جمهور أهل السنة فعلى أن الايمان هو (التصديق بالقلب) والنطق شرط لصحة الايمان أو لا إجراء الأحكام الدنیویة ، وأبو حنیفة وبعض الأشاعرة على أن الايمان هو (التصديق والنطق معا) فالنطق على هذا شرط من الايمان ، وأما العمل فشرط لسكال الايمان على كلا الرأيین ^(١) و بین من هذا أن مرتكب الكبیره لا یتجرد من الايمان وإن لم یكن كامل الايمان ، فمن مات ولم یتب من كبیره ارتكبها فامرہ الى الله إن شاء

(١) والراجح عند أهل السنة أن الايمان یزید وینقص بزیادة الطاعات أو نقصها ، لقوله تعالى : (وإذا تلیت علیهم آیاته زادتہم إیماناً) والذی یقبل الزیادة یقبل النقصان (الا لعارض كعصمة الانبیاء) ولقوله علیه السلام وقد سئل هل یزید الايمان وینقص : (نعم یزید حتی یدخل صاحبه الجنة وینقص حتی یدخل صاحبه النار) ویرى جماعة منهم (أبو حنیفة) وأصحابه أنه لا یزید ولا ینقص وتأولوا أدلة الزیادة ونقص ، هذا والمعتمدان الايمان والاسلام متلازمان شرعا (فكل مؤمن مسلم وبالعکس) ومتغایران لغة (كما هو واضح) ومفهوما (اذ الايمان تصدیق وإذعان) ، و (الاسلام امتثال الأوامر والنواهی بناء على التصديق والإذعان) ، وقوله تعالى (لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا) یؤون الاسلام فیہ على الانقیاد الظاهرى فقط ، والتلازم بین الايمان والاسلام معتبر شرعا .

عفا عنه وإن شاء عذبه ثم هو غير خالد في النار كالكفار .

ويقولون إن العبد يخلق أفعال نفسه الاختيارية ، وقد أسلفت الرد عليهم في الكلام على مذهب أهل السنة .

ويقولون إن إحدى الطائفتين من أصحاب الجمل^(١) وصفين في النار لا يعينون واحدة . وأهل السنة يؤولون التشاجر بين الصحابة تأديبا واحتراما لصحبتهما للنبي عليه السلام وحسن بلائهم في نشر دعوة الإسلام واستبعادا لماهوى عن نفوسهم ، ويقولون الكل مجتهد ينشده مصلحة الإسلام والمسلمين وقال المعزلة بخلق القرآن الكريم ، ويرد أهل السنة عليهم بقولهم إن الدلالات (وهي الألفاظ التي نقرأها) حادثة لأننا نتلوها باللسنة ونكيفها بأصواتنا وهي في حين القراءة قائمة بالحادث (ومعنى حدوثها أن الله خلقها وليس لأحد في أصل تركيبها كسب ما) وأما مدلول القرآن (وهو الصفة النفسية القائمة بذاته تعالى) فقديم بلا جدال والفرق بين القراءة والمقروء كالفرق بين الذكر والمذكور فالذكر حادث والمذكور قديم ومع ذلك نورع كثير من العلماء ومنهم الإمام (أحمد) عن القول بذلك حين أثبت هذه المسألة زمن النأمون ومن بعده فقوا من ذلك أذى كثيرا . وفضوا رحمهم الله الأذى على أن يقولوا بخلق القرآن حتى دلالة لئلا يتنجس بعض الناس إلى اعتقاد خلق الصفة القديمة فإن كلام الله يطلق على الصفة القديمة

(١) أصحاب الجمل (علي والسيدة عائشة وطلحة والزبير) ومن اشتركوا في حرب الجمل وأهل صفين (علي ومعاوية) ومن معهما

(٢) سجن (ابن حبال) وضرب بالسياط حتى غشي عليه زمن اعتصم وفر البحاري وهو يقول (اقبضني إليك غير مفتون) وسجن (عيسى بن دينار) عشرين سنة

القائمة بذاته تعالى ويطلق مجازاً أو بالاشتراك على القرآن الذي نقرؤه ومن هنا توردوا عن القول بخلقهم .

وينكر المعتزلة (رؤية الله في الآخرة) وقد تقدم الرد على هذا حين الكلام على أهل السنة كما تقدم الرد هناك أيضاً على قول المعتزلة بوجوبه فعل الصلاح والأصلح عليه تعالى .

ومن شيوخ المعتزلة (إبراهيم^(١) بن سيار النظام) الذي يقول إن الأجماع ليس حجة ، وإن إعجاز القرآن إنما هو من حيث إخباره بالمغيبات ~~ففي~~ وفاته أن من أهم وجوه أعجاز القرآن (على كثرتها) معانيه الرائعة وسمو عبارته وبلوغ أسلوبه درجة من الفصاحة والبلاغة والانسجام أعجزت عن مضاهاتها فطاحل العرب الذين نشئوا في مهد البلاغة وتحداهم القرآن أن يأثروا بعشر سور مثله أو بسورة واحدة فحاولوا جاهدين ثم قعدوا عاجزين ، مأخوذون برائع لفظ القرآن وبديع أسلوبه وسمو معانيه وهذا دليل عظيم على أنه ليس من كلام مخلوق وليس من جنس أساليب العرب (التي اعتادوها وألفوا القول بها واستطاعوا التصرف فيها .)

ويقول بوجوب معرفة الله بالعقل قبل مجيء الشرع وهذا منه مبالغة في حسن الظن بالعقل البشري الذي يعجز في كثير من الأحوال عن إدراك وجوه الخير والشر في الأشياء الدنيوية العادية فكيف به في الأمور الدينية وبخاصة في معرفة الله تعالى على الوجه الذي يؤمن معه العشار وتصرح به نديانات ؟ ! بل كثيراً ما اهتدت العقول بهادي النبوات فعرفت الله تعالى وسأطال عليها الأمد انذت سريعة إلى حظيرة الشرك وعبدت

١ - شرح تذييله كتب في الرد عليه ، وللعلاف المعتزلي كتاب في الرد عليه في بعض آراءه حلف فيها أهل السنة ونوفى سنة ٢٢١ هـ

الأصنام وضلت ضلالا بعيدا فلو كانت وحدها مستعدة لمعرفة الله حق المعرفة لكان بقاؤها على معرفته بعد ما أرشدها الأنبياء أولى ولكننا شاهدنا ونشاهد خلاف ذلك كما في أهل الفترة ، والدهريين والماديين من الذين عطلوا عقولهم وراى عليهم الجهل وأخذهم زخرف التقليد .

ويقول (النظام) أيضا إن الله لا يوصف بالقدرة على الشرور والمعاصى التى تقع من العباد وأنها غير مقدورة له وأهل السنة ينازعون فى ذلك لئلا يلزم نسبة العجز إليه تعالى ولكنهم يرون أن ينسب الخير إليه والشر إلى فاعله تأديبا فقط ، قال تعالى (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) وأما قوله تعالى (قل كل من عند الله) فمن باب مراعاة الحقيقة فانت ترى أن المعتزلة يربثون به تعالى عن نسبة الشر أصلا ، وأهل السنة يربثون به عن مظنة العجز .

ومن رموس المعتزلة (أبو الهذيل محمد العلاف) كان مشتغلا بالفلسفة ومن شيوخ المعتزلة ومقدميهم ويرى أن كل عاص كافر لأن الطاعة عنده من الإيمان وقد تقدم الرد على نحو هذا رأى من آراء المعتزلة ، وله مقالة غريبة ، وهى زعمه أن حركات أهل الجنة والنار تقطع حتى يصيروا فى سكون دائم ثم لا يزالون مع ذلك فيما كانوا فيه فيتمتع أهل الجنة بنعيمها ويشقى أهل النار بعذابها ، ولا أدري كيف يشعر بالنعيم أو اشقاء من فقد حركته وطال سكونه فكان كالفلوج أو كالجماد ؟ !

ومن أقواله القبول بجواز وقوع طاعات كثيرة من س لا يرد بها وجه الله (كما تقول بعض فرق الخوارج) وقد أثيرت فساد هذا رأى عند الكلام على تلك الفرقة الخارجة

ولمقالات (أبى الهذيل) وتطرفه فى بعض آرائه تعرض للرد عليه بعض أصحابه المعتزلة (فاهزداد) كتاب كبير فى فضائح (العلاف)

وتكفيره بما انفرد به من الضلالات ، و (لجعفر بن حرب) كتاب (توبيخ
أبي الهذيل) أشار فيه إلى تكفيره

ومنهم (جعفر بن مُشر) الذي يرى أن في فساق هذه الأمة من هم
شر من المجوس ، وأن صفات الذنوب توجب تخليد صاحبها في النار ، وهذا
كما ترى زيادة في التشدد وإيثاس من رحمة الله الذي يقول (لا تقنطوا
من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا ، إنه هو الغفور الرحيم)

ومنهم (المزدار) وهو (عيسى بن صبيح) الملقب (براهب المعتزلة)
لشدة تقشفه وزهده ، قال بخلق القرآن الكريم وغالى في ذلك حتى كفره
من قال بقدمه ، وقال أن من أجاز رؤية الله بالأبصار بلا كيف فهو كافر
والشاك في كفره كافر ، وقد بنيت قول أهل السنة في رؤية الله وتقدم
القول في مسألة القرآن الكريم

ومنهم الحائطية المنسوبون إلى (أحمد بن حائط) أحد أصحاب النظام
وقد قال فيما نقل عنه من الآراء تناسخ الأرواح ، ولطول الكلام على
التناسخ والحلول (الذي سيأتي ذكره في الشيعة) أرجأت الكلام فيهما إلى
إلى آخر الكتاب ، وقال أيضا بأن كل نوع من الحيوان أمة كالإنسان وفي كل
أمة رسول من نوعه

ولا حجة (لأحمد بن حائط) في قوله تعالى (وما من دابة في
الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرطنا في الكتاب من
شيء ثم إلى ربهم يحسرون) ولا في قوله تعالى (وإن من أمة إلا خلافيهم
نذير) فمعنى الآية الأولى أن جميع الدواب والطيور طوائف مختلفة مثل
بنى آدم في أنها ذات نُظم معاشية ، وخطط تجري على حسبها في السمو
على أرزاق ، واتخاذ الحيلة لبقاء النوع ، وسلوك مسالك السداد في حفظ
أمورها ؛ فلهذا من غرائز ترعى بها مصالحها ، وتكف بها عواديها

على جماعاتها وتحتفظ أحسن الطرق لحياتها الاجتماعية ، وكل ذلك تقدير العزيز العليم ثم هي بعد ذلك تشمل الباغي الذي يسطو على أقوات غيره ويعتدى على حياته وذا الشوكة والذكاء الذي يرد كيد البغاة ، وينظم الأساليب لحياطة نوعه ، والمحافظة على كيانه كما يشاهد في جماعات النحل ، وكل هذه الدواب والطيور سوف يلحقها الفناء بالموت ثم تحشر إلى بارئها ، فيتصف للضعيف من القوى حتى بلغ من عدله تعالى أن يأخذ للجَمَاء من ^(١) القرناء ثم يستحيل الكل ترابا (وقيل معنى حشر الدواب والطيور فناؤها بالموت) أما أن تكون الدواب والطيور مثل الإنسان في احتمال أمانة التكليف والاستماع لشريعة سماوية يوحى بها إلى دابة أو طائر فما لا يجوزه العقل سواء أكان من ناحية عدم استعدادها لقبول ذلك أم من ناحية عدم استعداد بعضها لتلقى الرسالة والدعوة إلى شريعة ذات قواعد وأصول ، ولا قبل لها بذلك نعم قد وصفت الحيوانات بالذكاء وتفاوتت فيه ، ولكن ذلك عائد إلى الفرائض لا إلى العقل (لذى هو الشرط الأول في التكليف وتحمل أعباء الشرائع) ، وقد منع أهل السنة أن تكون النبوة لغير الرجل فما بالك بدابة من دواب الأرض أو طير يسبح في الماء ؛ و... الآية الثانية فالمراد (بالآمة) فيها من سبق ثمه نبيا عليه الصلاة والسلام من الأمم الغابرة كقوم عاد وثمود وقوم فرعون وسواهم ، كما يفهم من سياق الآية الكريمة وكما يبدو لكل ذى بصر بالقرآن الكريم ؛ فهي من قبيل ما يساق إيتاؤى به النبي (عليه السلام) ولا تذهب نفسه حسرات على من عاندوا وضلوا وعموا عن نور الهدى ، ودعوة الحق ؛ ففقدنا دعيت أمم على لسان أنبيائها فضلت : وفريدها قوله تعالى (فاعلمك باخع نفسك على آثارهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا) وقوله (فإنما عليك

(١) قرءه ذات القرن والجماء غيرها

البلاغ وعلينا الحساب) تأمل سياق الآية الكريمة فيما يأتي :
 (ومن تزكى ، فإنما يتزكى لنفسه ، وإلى الله المصير ، وما يستوى الأعمى والبصير
 ولا الظلمات ولا النور ، ولا الظل ولا الحرور ، وما يستوى الأحياء ولا
 الأموات ، إن الله يسمع من يشاء ، وما أنت بمسمع من في القبور ؛ إن أنت
 إلا نذير ، إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا ، وإن من أمة إلا خلا فيها
 نذير ؛ وإن يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم ؛ جاءتهم رسالهم بالبينات
 وبالزبر وبالكتاب المنير) تأمل هذا السياق ، وانظر قوله تعالى (وإن يكذبوك
 فقد كذب الذين من قبلهم) مع قوله (فإنما يتزكى لنفسه) يتضح لك ما قدمناه
 ويظهر لك خطأ (الحائطية) في احتجاجهم بهذه الآية الكريمة مع بعدها
 التاسع عما يحاولون .

وأما التجاؤم إلى حديث (لولا أن الكلاب أمة من الأمم لأمرت
 بقتلها) فلا صلة له بدعواهم فقد بين لك في (شرح الآية الأولى) المعنى الذي
 يطمئن إليه العقل والذوق في معنى (الأمة) فكل ما في الحديث الذي تمسكوا
 به لدلالة على رقة قلب النبي عليه السلام وكمال شففته ، حتى على غير
 الإنسان ، وهل كون الكلاب (أمة) بالمعنى المعقول الذي أسلفناه يقتضى
 أن يكون لها رسل وأنبياء ؟ !

ومن المعتزلة (عمرو بن بحر الجاحظ^(١)) الذي يقول بأن العباد
 لا يخلدون في النار وإنما يصيرون من طبيعتها وأن الله لا يدخل
 العباد النار وإنما هي التي تجذبهم إليها . وماذا يقول في قوله تعالى
 (وننادوا يا مالئ ليقض علينا ربك قال إنكم ماكثون) فهل يريدون
 بدعائهم شيئا سوى أن يستريحوا من العذاب المقيم وهل معنى رده
 عنهم بأنهم ماكثون إلا أن العذاب لا ينفك عنهم وأنهم باقون في النار

يصلون عذابها (لا يخفف عنهم وهم فيه مبلسون) (أى آيسون) وماذا يقول فى قوله تعالى (خذوه فاعتلوه ^(١) إلى سواء الجحيم) . (يوم يدفعون ^(٢) إلى نار جهنم دعًا) أليس معنى الآيتين أن يساق الكفار سوقًا إلى جهنم . وهل يتفق هذا مع دعوى الجاحظ أنها هى التى تجذبهم إليها ؟

ويقول (الجاحظ) أيضا إن الله لا يريد المعاصى وهذا شبهه بقول (النظام) إن الله لا يقدر على المعاصى . ويحسن هنا إيراد هذه المحاوره فيها الرد المقتنع على دعوى الجاحظ

دخل القاضى (عبد الجبار بن أحمد المعتزلى) على (ابن عباد) وزير (المعز) وعنده الإمام (أبو إسحق الإسفرائينى) من أهل السنة فقال (عبد الجبار) سبحان من تنزه عن الفحشاء فقال (أبو إسحق) سبحان من لا يقع فى ملكه إلا ما يشاء . فقال (عبد الجبار) أيريد ربك أن يعصى ؟ فقال أبو إسحق أيعصى ربك قهرا ؟ فقال (عبد الجبار) أرايت إن منعنى الهدى وقضى على بالردى أحسن إلى أم أساء ؟ فقال أبو إسحق إن منعك ما هو لك فقد أساء وإن منعك ما هو له فالملك يفعل فى ملكه كيف يشاء ؛ فقال الحاضرون ليس بعد هذا جواب

والجاحظ آراء أخرى لا ضرورة لسردها .

ومنهم أبو على (الجبائى) وكان يقول إن الله مطيع لعبده إذا فعل ما أَراده العبد ، وهذا أمر لا يليق بإطلاقه على الله تعالى ، وإنما هو مستجيب لدعوة الداعى لا مطيع لأمره ، وقديما فرقوا بين مفهوم صيغ الطلب فإن كان من الأدنى للأعلى سعى دعاء وإجابة الدعاء لا تعد طاعة بل قبولًا وفرق بين الطاعة والقبول ، والجبائى كان أستاذًا للأشعرى .

(١) غتله جذبه بعنف (٢) يدفعون

وكان يقول بوجوب الصلاح والأصلح على الله تعالى وقد كان هذا سبباً في انصراف الأشعرى عنه وتركه مذهب الاعتزال وتصديره لتفنيده آراء المعتزلة مما جعله زعيم أهل السنة وواضع علم التوحيد كما تقدم ومن المعتزلة (البهشية) أتباع (أبي هاشم عبد السلام بن أبي علي الجبائي) الذي يقول إن التوبة لا تصح من فعل قبيح إذا أصر التائب على فعل آخر يعتقد أنه قبيح ، ولا تصح التوبة من معصية مع الإصرار على منع حبة واجبة وأن توبة الزاني بعد ضعفه عن الجماع لا تصح (وهذا كله تشديد لم يقل به أحد) وإن الصلاة لا تجزئ في الأرض المغصوبة . وطعن في إعجاز القرآن الكريم .

هذا وأول من سماهم المعتزلة (الحسن البصري المتوفى سنة ١١٦ هـ) لما حصل بينه وبين تلميذه (واصل بن عطاء) رأس المعتزلة ذلك الخلاف المشهور في مسألة مرتكب الكبيرة هل هو مؤمن أو كافر ؟ وقال واصل لا مؤمن ولا كافر بل في منزلة بين المنزلتين فقال الحسن (اعتزلنا واصل) فاعتزاه من فوره وأخذ ناحية في مسجد البصرة يلحق مذهب الذي هو الأصل في الاعتزال

.....
حياتنا القدرية
قادر بذاته وهكذا فسمو من أجل ذلك (.. طله) ويشددون
النكير على مرتكبي المعاصي ، فيرون أن من مات غير تائب من كبيرة
استحق الخلود في النار ولكن يعاقب بأخف من عقاب الكافر ولا حجة

للمعتزلة (في دعواهم خلود صاحب الكبيرة في النار) بقوله تعالى (إنه من يأت ربه مجرماً فإن له جهنم لا يموت فيها ولا يحيا ومن يأتته مؤمناً قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلا جنات عدن تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، وذلك جزاء من تزكى) فإن المجرم في هذه الآية وغيرها من آى الكتاب العزيز مراد به غير المؤمن أى (الكافر) فخلوده في النار أمر مقرر عند جميع المسلمين وليس المراد به الفاسق من مرتكبي الكبائر ، بدليل قوله تعالى (إن الذين أجرموا كانوا من الذين آمنوا يضحكون وإذا مروا بهم يتغامزون وإذا انقلبوا إلى أهلهم انقلبوا فكهين وإذا رأوهم قالوا إن هؤلاء لضالون وما أرسلوا عليهم حافظين : فالיום الذين آمنوا من الكفار يضحكون) فوصف المجرمون في هذه الآية بأنهم يقولون للمؤمنين (إن هؤلاء لضالون) يريدون أن المؤمنين ليسوا على حق فيما يعتقدون ، وهل معنى ذلك إلا أنهم مخالفون للمؤمنين في الاعتقاد ؟ وذلك هو الكفر الصريح ؛ ثم إن مقابلة المجرمين (بالكفار) في نهاية الآية دليل قاطع على كفرهم ، وقد حكى الله أوصاف المجرمين في آية أخرى بقولهم (لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى أتانا اليقين) فهم كانوا غير مسلمين وكانوا يكذبون بيوم الدين حتى أتاهم اليقين (وهو الموت) وهذا أوضح الأدلة على كفر المجرمين وهكذا ترى القرآن الكريم جرى على التعبير عن الكفار بالمجرمين في مواضع كثيرة ، وبذا ينقطع ما تمسكت به المعتزلة من دعوى خلود أصحاب الكبائر في النار

ويبالغ المعتزلة كثيراً في حسن الظن بالعدل حتى جعلوه قادراً وحده على معرفة كل الحقائق وعرف وجهه خسراناً وتبجح في الأشياء قبل

ورود الشرع فالحسن عندهم ما حسنه العقل والقيح ما قبّحه ، ويوجبون إرسال الرسل عليه تعالى

٣ - المرجئة

هم الذين يبالغون في إثبات الوعد (عكس المعتزلة المبالغين في إثبات الوعيد) يرجون المغفرة والثواب لأهل المعاصي ، ويُرجّون حكم أصحاب الكبائر إلى الآخرة فلا يحكمون عليهم بكفر ولا فسق ، يقولون إن الإيمان إنما هو التصديق بالقلب واللسان فحسب ، وإنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة

ويقال إن أول من قال بالإرجاء (الحسن بن محمد بن الحنفية) ولكنه لم يؤخر العمل عن الإيمان ، بل قال إن أداء الطاعات وترك المعاصي ليسا من الإيمان فلا يزول بزوالها ، وظاهر من هذا أنه لا يذهب مذهب المرجئة من كل وجه وقيل أول من وضع الإرجاء بالبصرة (حسان بن بلال المزني) وقيل (أبو سلت السمان) لم يمت في سنة ١٥٢ هـ

ومن المرجئة طائفة الثوبانية أتباع (ثوبان) المرجىء الخارجي الذي يقول إن الإيمان هو المعرفة والاقرار ثم يقول أن الإيمان فعل ما يجب في العقل فملاه (وهو هنا يقول بمذهب المعتزلة) ومن المرجئة طائفة (الضرارية) أتباع (صرار بن عمرو) الذي مع قوله بالإرجاء يقول إن الله تعالى يرى في الآخرة بحاسة سادسة

رأيت خبير بما في مذهب المرجئة من تفريط ، وما في مذهب المعتزلة من تعسّر . وما في مذهب أهل السنة والجماعة من اعتدال وتوسط . روى عنه سائر رسله - صلى الله عليه وسلم (من هم المرجئة يا رسول الله ؟ فقال

(هم الذين يقولون الايمان كلام) أى أنهم لا يعيرون العمل أقل اهتمام ،
وقد أسلفنا رأى أهل السنة فى العمل وأنه (شرط لكمال الايمان)

٤ - الشيعة

هم الذين شايعوا سيدنا عليا كرم الله وجهه ورأوه أحق بالخلافة
وكرهوا أبا بكر وعثمان رضى الله عنهم كما كرهوا معاوية والسيدة عائشة —
أطهروا بدعتهم زمن عثمان وعلى رأسهم (عبد الله بن سبأ) وهو يهودى
أسلم وغلا فى حب على حتى قال بالحلول فزعم أن روح الله حل فيه وأنه
أحق بالخلافة لقرابته من رسول الله صلى الله عليه وسلم فنفاه عثمان ، وقد
غلا بعض الشيعة فى حب سيدنا على حتى قالوا له (أنت الإله) وقيل إنه
أحرق منهم قوما ونفى رأسهم (ابن سبأ) إلى (المدائن)

وسمى الشيعة فيما بعد (روافض) لأن (زيد بن على بن الحسين)
امتنع عن لعن الشيخين (أبى بكر وعمر) وقد طلبوه منه حتى يظلوا على
نصرتة وهو محارب لهشام بن عبد الملك ، فقالوا نحن ما خرجنا معك إلا
لذلك ورفضوا رأيه وانفضوا من حوله فسموا (روافض) وقيل لأنهم
رفضوا رأى الصحابة فى الشيخين ولمؤدى واحد وافترقت الشيعة على
فرق شتى منها :

أزيدية — وهم يقولون بإمامة (زيد بن على بن الحسين) ، ومنهم فرقة
تسمى (الجارودية) أتباع (أبى الجارود) زعمت أن النبى عليه السلام نص
على إمامة على بالوصف دون الاسم ، يشيرون بهذا إلى قوله عليه السلام
يوم آخى بين المهاجرين والأنصار لسيدنا على (أنت منى بمنزلة هرون من
موسى) وكانوا يقولون كل من شرب سيفه ودعا إلى دينه من ولد الحسن
، حسين فهو الإمام .

والإمامية — ويقول أكثرهم بأن الإمامة في علي وأولاده بنص النبي عليه السلام وهم فرق شتى

والكيسانية — أتباع (كيسان) مولى (علي بن أبي طالب) ويقولون إن (محمد بن الحنفية) حي لم يميت وأنه المهدي المنتظر، ومنهم كثير الشاعر الذي لخص مذهبهم في قوله : —

ألا إن الأئمة من قریش	ولاة العهد أربعة سواء
علي والثلاثة من بنیه	هم الأسباط ليس لهم كفاء
فسيط سبط إيمان وبر	وسبط غيبته كربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الجيش يتبعه اللواء
تغيب لا يرى عنهم زمانا	برضوى عنده غسل وماء

يريد بالأخير (سيدنا محمد بن الحنفية)

والغلاة من الشيعة — قالوا بالوهمية الأئمة واستباح بعض طوائفهم المحرمات وقالوا بمذهب الحلول (الذي سنعرض له بالرد آخر الكتاب)، زعمين أن روح الله حلت في الأئمة ومن هؤلاء (السبئية) أتباع (ابن سبأ) الذين قالوا إن (عليا) رضوان الله عليه حي لم يميت وزعموا أن الرعد صوته و"برق سوطه"، وكانوا يقولون إذا سمعوا الرعد (وعليك السلام يا أمير المؤمنين رُدِّدْ) قول برجة (علي إلى الدنيا، وبرجة (الرسول عليه السلام) بعد موته.

ومن الغلاة من زعموا أن روح الله دارت في الأنبياء حتى صارت في من بعدهم (تسمى) وصحاب هذا لرأى يسمون (اليانبيه) وزعمون أن روح الله صارت إلى (بيان) بعد (بن الحنفية) بوصية منه فيقولون بتناسخ روح الله في دون واحد العباد وقد ضل (خالد بن عبد الله القسري)

حوالى العراق (بياناً) هذا

ومنهم (الجناحية) أنباى (عبد الله بن معاوية ذى الجناحين) كانوا يعتقدون أن روح الله دارت فى الأنبياء كما كانت فى على وأولاده وزعموا أن كل مافى القرآن من تحريم الميتة والحر ولحم الخنزير كناية عن قوم من أعداء (على)

ومنهم أيضا (المفوضه) ينسب إليهم القول بأن الله خلق محمدا عليه السلام وفوض إليه خلق العالم وتديره وقال بعضهم بل كان التفويض إلى (على كرم الله وجهه)

وأنت ترى فى مذهب الشيعة جميعا التعصب لسيدنا على وذريته وبغض الخلفاء من قبله وكراهة كل من باوأه ومنهم من غلا فى حب (على) وبغض غيره حتى زلت به القدم ، فقال بالحلول والتناسخ — وسند كرفيا بعد طائفتين من الغلاة هما (الباطنية والقرامطة ومن إليهم) ونبين مافى مذاهبهم من تطرف وزندقة وخروج على الدين .

هذا وقد تعصب لمذهب الشيعة دولة (آل بويه) التى قامت ببغداد سنة ٣٣٤ هـ ودولة الفاطميين التى مسكت مصر سنة ٣٥٨ هـ وكانتا تدينان برأى الشيعة فسعتا فى نشر دعوتهم واطى الشيعة فى ظلال هاتين الدولتين حظا كبيرا فانتشر رأيهم لذلك العهد ببلاد المغرب ومصر والشام والعراق واليمن والحجاز ، ولا تزال لهم جمهرة كبيرة بالجهات الشرقية فى العراق وفارس ولزبديية منهم بقية كبيرة ذات سلطان ودولة فى بلاد نمين والإسماعيلية جمهرة كبيرة ببلاد الهند .

هـ - الخوارج

لما طلب (معاوية) وأصحابه في صفين^(١) من سيدنا (علي) أن يتحاكم الفريقان إلى القرآن الكريم سنة ٣٧ هـ تردد سيدنا (علي) في قبول دعوتهم غير مطمئن إلى ما قد تنطوي عليه من دهاء وحيلة يراد بهما تثييط العزائم وتقريق كلمة جنده وأعوانه فحملة أصحابه على القبول ، فقبله نزولاً على رأيهم حتى لا يؤدي الرفض إلى الافتراق

روى (أن الأشعث بن قيس) و (مسعود بن فدكي التميمي) و (زيد بن حصين الطائي) قالوا لسيدنا (علي) : الناس يدعوننا إلى كتاب الله وأنت تدعوننا إلى السيف ! فلتترجمن (الأشتر) عن قتال المسلمين أو لتفعلن بك ما فعلنا (بعثمان) فأمر (الأشتر) بالكف عن القتال بعد أن كان النصر معقوداً بلوائه ، ثم أراد أن يذيب عنه في الحكومة^(٢) (عبد الله ابن عباس) فلم يرضوا بذلك وقالوا (هو منك) وحملوه على بعث (أبي موسى الأشعري) على أن يحكم بكتاب الله ، ولما جرى الأمر على خلاف الحق رفض قبول حكم الحكّامين ، فخرج عليه فريق من أصحابه وقالوا لماذا حكمت الرجال ؟ لأحكم إلا لله . فقال الامام (علي) (كلمة حق يراد بها باطل ، إنما يريدون لا إمارة ولا بد من إمارة برّة أو فاجرة) ثم لجوا في إنكارها ونحازوا إلى (أحوراء^(٣)) في جمهرة عظيمة وأعلنوا بذلك خروجهم على (علي ومعاوية) والحكّامين وكل من رضى بالتحكيم ، فكانوا هم نواة (الخوارج) وعندهم أخذ غيرهم فكانوا خطراً يهدد جماعة المسلمين ، ووقعت بينهم وبين (علي ومعاوية وابن الزبير وعبد الملك والمأمون) وغيرهم حروب

(١) موضع على شاطئ نهرات بقرب الرقة (٢) قضاء الحكّامين (٣) قرية بظاهر الكوفة

شعواء . أتت على عدد كبير من المسلمين ، وشردت فلول الخوارج في الآفاق وهم مع كل هذه الحروب وذلك النكال كانوا أشد تمسكا بدعوتهم وبغضا لمخالفهم ، وعناداً في القول ، وصلابة في الرأي ، واستبسالا في القتال .

ولم يقف بهم هذا الخروج وتلك الثورة عند مخالفة (علي ومعاوية) ومن والاهما ، بل تطرق إلى العقائد يستخدمونها في تكثير جموعهم ، والتبفير من مخالفهم : فكانوا يرون تكفير من عداهم ، ووجوب الخروج على كل إمام جائر ، ويعدون مخالفهم كفاراً ؛ بل غلا بعضهم فكفر أبناء المخالفين واستحل قتل النساء والأطفال ؛ فالقوم كما ترى ثائرون على الجماعة يرون الحق في جانبهم والباطل عند غيرهم . وبنوا على ذلك مذاهبهم الجامعة وتعرضوا في هذه السبيل إلى كل محنة وكل نكال : من أسر وتقتيل ، وتشريد واضطهاد ؛ وهم مع ذلك أَرْضَى ما يكونون نفوساً ، وأسبق الناس إلى لقاء الموت ، يحسبون الجنة تحت بروق السيوف ، ويرون أنهم شرّوا آخرتهم بدنياههم حتى سموا أنفسهم (الشُّرَاة)

ومن عجب أن يكونوا في لبداً من الخامين لسيدنا (علي) على قبول التحكيم ثم تكون نتيجة قبوله عليه السلام سبباً لهذا العدا الذي أظهِرَوه له ولجئوا فيه

وقد حاول سيدنا (علي) أن يردّهم إلى جماعته فأرسل إليهم (عبد الله بن عباس) ليناظرهم لعاهم يرجعون ، فقال (ابن عباس) :

ما لذي نقتم على أمير المؤمنين ؟ قالوا قد كان للمؤمنين أميراً فلما حكم في دين الله خرج من الإيمان فليتب بعد إقراره بالكفر نعدّ له . فقال (ابن عباس) لا ينبغي لمؤمن لم يشب إيمانه شك أن يقر على نفسه بالكفر

تسليم قاتله فقالوا كلنا قتله ، قيل إنه أفنى منهم في حرب النهروان ثلاثة آلاف ، وكانت جموعهم قد كثرت فبلغوا اثني عشر ألفا كلهم أهل صلاة وحدث في خلال الحرب أن قتل رجل من الخوارج ثلاثة من أصحاب علي وهو في خلال ذلك يقول

أقتلهم ولا أرى عليا ولو بدا أوجرته الخطيأ^(١)

فحمل عليه سيدنا (علي) فما خالطه السيف قال حبذا الروحة الى الجنة ، وهذه العبارة تدل على مكان الاقتناع من نفوسهم ، ثم بعد وقعة النهروان أمر الخوارج أنفسهم وقالوا إن عليا ومعاوية قد أفسدا أمر هذه الأمة فلو قتلناها لعاد الأمر إلى نصابه ، وقال واحد منهم والله ما (عمرو) دونهما وإنه لأصل هذا الفساد وأجمعوا أمرهم على أن يكون قتل الثلاثة في ليلة واحدة وكان من نتائج المؤامرة أن قتل سيدنا (علي) بيد (عبد الرحمن ابن ملجم) سنة ٤٠ هـ فقال فيه أحد شعراء الخوارج الصفورية عمران ابن حطان

يا ضربة من تقى ما أراد بها إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا
إني لأذكره حيناً فأحسبه نوى البهية عندي ميزنا

شجاعة الخوارج

كان الخوارج مضرِب الأُمثال في الشجاعة والاقدام ، ولم تكن نساؤهم بأقل من رجالهم جراءة وشجاعة : روى أن امرأة من نسايتهم تسمى (الباجاء) كانت في أيام (عميد الله بن زياد) جاءها مرداس^(٢) بن حدير ونصح لها

(١) أهدت فيه الرمح

(٢) من رموس الخوارج الصفورية

أن تأخذ بالحيلة والتقية^(١) لتأمن بطش الأمير فقالت (إن يأخذني فهو أشقى بي، أما أنا فما أحب أن يُعَنَّت^(٢) إنسان بسببي) ثم قطع (ابن زياد) يديها ورجليها ورمى بها في السوق فمر بها أبو بلال (مرداس بن حدير) وكان ورعا يرى رأى الخوارج ويتحصن بالتقية والحذر وأمسك بلبحيته وقال لنفسه (لهذه أطيب نفسا عن بقية الدنيا منك يامرداس)

ولو شئت وانسع لي المقام لجئتك بشيء كثير من أخبار حروبهم وشجاعتهم ولكن أكتفي بأن أقول : أن تلك الحروب دلت على تقاني القوم في عقيدتهم وعلى أن البسالة والتضحية ليستا قصرا على الرجال منهم دون النساء . وأليك قليلا من أمثلة ذلك :

روى أن أحد الخوارج طعن بالرمح فجعل ينزلق عليه ساعيا الى طاعنه وهو يقول (وعجلت إليك رب لترضى)

وأن (حوثة الأسد) خرج فيمن خرجوا على « معاوية » فتوسل (معاوية) له بأبيه أن يكف عن الخروج فأتى إليه أبوه بولده لعله يحن فيعود فقال (يا أبت نى الى طعنة نافذة ألقب فيها على كعب رمح أشوق منى الى ولدى) فلما التقى الجمعان طلب منه أبوه أن يارزه فقال يا أبت لك فى غيرى مندوحة ولى فى غيرك عنك مذهب . فقتله رجل من طيء فرأى أثر السجود قد لوَّح جبهته .

وجىء إلى زياد بن أبى عمرو بن أدية (وهو أول من سل سيفا من سيف الخوارج وكان قد نجى من (واقعة النهروان) وجىء معه بولى^(٣) زياد) عن نبي بكر وعمر فقال خبراً، وعن (عثمان) فأحسن

القول فيه ست سنين من خلافته ثم شهد عليه بالكفر فيما بعدها ، وعن
(علي) فأحسن الرأي فيه حتى حَكَّم ثم أكفره وعن (معاوية) فسبها
قيحاً ثم سأل زيار عن نفسه فقال (أَوَّلَكَ لِزِنَّةٍ ^(١)) وآخِرَكَ لِذِعْوَةٍ ^(٢)
وأنت بعد عاص لربك) فأمر به زياد فضرب عنقه ثم دعا مولاه فقال
صف لي أموره فقال أوْطِنْب أم أَوْجِز ؟ فقال بل أَوْجِز فقال : ما أنيته بطعام
بنهار قط ، ولا فرشت له فراشا بليل قط ^(٣)

ويروى أن (عبيد الله بن زياد) تابع الخوارج وحبس منهم أبا بلال
(مرداس بن حدير) وكان في أول أمره يأخذ بالتقية كما كان معظماً في الخوارج
مجتهداً كثير الصواب فرق له السجن لما رآه من حسن لفظه وشده عبادته
فكان يطلقه بالليل على أن يعود له آخره ومضى على ذلك زمناً ثم رأى
(ابن زياد) أن يقتل من في سجنه منهم فأخرج السجنان (مرداسا) جرياً
على عادته ثم بلغ مرداساً ما صدم عليه ألا يمر فمأهب للمودة إلى السجن فقال
له أهله : اتق الله في نفسك فانك إن رجعت قتلت . فقال إني ما كنت
لأُتق الله غادراً ثم شفع له السجنان (وهو أخو زياد من الرضاع) فنجا وكان
له شأن سمرقه فيما بعد

وأتى رجل من الخوارج إني (عبد ملك بن مروان) فبيحه فوجدوه
ماشاء فهما وعلماً وأرباً ودهياً ^(٤) فرغب فيه واستدعاه إني الرجوع عن
مذهبه فرآه مستبصراً محققاً فزاده في الاستدعاء فقال له لئلا أك لأولي عن
عن النانية وقد قات فسمعت فاسمع أقل قل له قل فجعل يسبحه فقل

(١) زنى

(٢) ادعاء يشير إلى ادعاء معاوية له وإحقاقه بنسبه

(٣) يعنى أنه فاقهم الليل صائم لهم

(٤) 'سكر وجودة' رأى

الخوارج ويزين له من مذاهبهم بلسان طلق وألفاظ بينة ومعان قريبة فقال عبد الملك لقد كاد يوقع في خاطري أن الجنة خلقت لهم واني أولى بالجهاد منهم ثم رجعت إلى ما ثبت الله على من الحجة وقرر في قلبي من الحق فقلت له لله الآخرة والدنيا وقد سلطني الله في الدنيا ومكن لنا فيها وأراك لست تجيب بالقول والله لا تقتلك إن لم تطع فأنا في ذلك إذ دُخِل على بابي (مروان) يا كيا لضرب المؤدب إياه^(١) فشق ذلك على عبد الملك فلقبيل عليه الخارجي فقال دعه يبكي فإنه أرحب لشدقه ، وأصح لدهاغه وأذهب لصوته ، وأحرى ألا تأبى عليه عينه إذا حضرته طاعة ربه فاستدعى عبرتها فاعجب عبد الملك بذلك وقال له أما يشغلك ما أنت فيه عن هذا ، فقال ما ينبغي أن يشغل المؤمن عن قول الحق شيء فأمر عبد الملك بحبسده وصفح عن قتله وقال لولا أن تفسد بألفاظك أكثر رعتي ما حبستك ثم قال من شككني ووهمني حتى مالت بي عصمة الله فغير بعيد أن يستهوى من بعدى

بعض مفارقات الخوارج

وكان للخوارج مفارقات عجيبة فهم يفرقون في المعاملة تفريقاً مذهباً بين المسلم وغير المسلم فيستبيحون دم الأول ويحتفون بالثاني ، جاءهم مرة رجل مسلم فسأله رأيه في الصحابة من بعد عمر فلما لم يوافقهم سفكوا دمه ، وجاءهم في نفس الوقت نصراني فأكرموا وقالوا (احفظوا ذمة نبيكم) وروى أن « واصل عطاء^(٢) » أقبل في رفقة من أصحابه فلما أحسوا الحرورية ذعروا منهم لشدة ما قذفوا من الرعب في القلوب فقال (واصل) لأصحابه إن هذا ليس من شأنكم فدعوني وإياهم ثم سأله الخوارج ما^(٣) أنت وما

(١) قال من روى هذه القصة : فشق ذلك على عبد الملك ... إلى آخرها

(٢) رأس المعتزلة

(٣) ما حقيقة مذهبك ومذهب أصحابك ؟

أصحابك؟ قال : مشركون^(١) مستجيرون ليسمعوا كلام الله فقالوا (قد أجرناكم قال (فاعلمونا) فعملوا يعلمونهم أحكامهم وجعل يقول (قد قبلنا) قالوا (فامضوا مصاحبين فانكم إخواننا) قال (ليس ذلك لكم) قال الله تعالى (وإن أحد من المشركين استجارك فآجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه ما منه) فأبلغونا ما متنا فنظر بعضهم إلى بعض ثم قالوا (ذلك لكم) ثم أرسلوا معهم من أبلغهم ما منهم ، وليس لهذه المفارقات من سبب إلا إيمانهم في بغض جماعة المسلمين ورسوخ هذا المبدأ في نفوسهم

شعراء الخوارج وخطباؤهم

وكان للخوارج شعراؤهم وخطباؤهم وإنك إذ تقرأ كلامهم تحس فيه قوة العقيدة ، وصدق الشعور ، والبعد من الرياء والتكاف ، شأن كل كلام يُصدره قائله عن يقين بما يعنيه ، وإخلاص فيما يقول ؛

فمنهم (قطري بن الفجاءة) الذي يقول مشيداً بذكر يوم (دولاب) من أيام حروب الأزارقة المشهورة : —

لعمرك إني في الحياة لزاهد	وفي العيش مالم ألق أم حكيم ^(٢)
من الخفرات البيض لم يُر مثلاً	شفاء لدى بث ولا لسقيم
ولو شهدتنا يوم دولاب أبصرت	فعال بقي في الحرب غير ذميم
غداة طفت علماء ^(٣) بكر بن وائل	وعجنا صدور الخيل نحو تميم
وظلت أسود الأزد ^(٤) في حومة لوغى	تعوم وطيننا في الجلال نعوم

(١) هم مسلمون ولكنها حيلة منه للإخلاص من شرهم

(٢) زوجه

(٣) على الماء

(٤) قوم المهاب

فلم أريوما كان أ كثر مقصا^(١) يمج دما من قائلظ^(٢) وكليم
فلو شهدتنا يوم ذاك وخيلا تيسح من الكفار كل حريم
رأت فتية باعوا الاله نفوسهم بجنات عدن عنده ونعم
وهو الذي يقول مستحشا (لأبي خالد القناني) وكان من قعد الخوارج
يدعوه إلى اللحاق بهم: —

أبا خالد أقبل فلست بخالد^(٣) وما جعل الرحمن عذرا لقاعد
أنزعم أن الخارجى على الهدى وأنت مقيم بين لص وجاحد؟
أنظر كيف كان نظره إلى خصمه؟ فجعلهم ما بين لص وجاحد!!
وكيف جعل القعود عن متابعة الخوارج كالقعود عن الجهاد فى سبيل الله؟
ومن كلامه يشجع نفسه: —

أقول لها وقد طارت شماعا من الأهوال ويحك لن تراعى
فإنك لو سألت بقاء يوم على الأجل الذى لك لن تطاعى
وما للمرء خير فى حياة إذا ما عد من سقط المتاع
ومهم (أبو خالد القناني) المتقدم ذكره وهو الذى يقول رداً على دعوة
(قطرى) مبدىا عذره فى القعود: —

أقد زاد الحياة إلى حبا بناتى إنهن من الضعافِ
أحاذر أن يرين البؤس بعدى وأن يشربن رقا غير صافِ
وأن يعزَيْنَ إن كسى الجوارى فتبوء العينُ عن كرم عِجَافِ
ومهم أبو بلال (مرداس بن حدير) الذى يقول: —
بَعْدَ ابْنِ وَهْبِ ذِي النِّزَاهَةِ وَالتَّقَى وَمِنْ خَاضَ فِي تِلْكَ الْحُرُوبِ الْمَهَالِكَا

(١) مصرعا يضرب فيه الرء ويموت لساعته

(٢) ميت وحريج

(٣) فى "الكامل" (يا' مر) على أن (يا) للتنبيه ولا بأس بأن يوضع بدلها أقبل

أحب بقاء أو أرجى سلامة وقد قتلوا (زيد بن حصن) و(مالك)؟
 فيارب سلم نيتي وبصيرتي وهب لي التقى حتى ألقى أولئكا
 ويقول أيضا في السبب الذي حمله على الخروج بعد أن كان من القعد^(١)
 الآخذين بالتقية : —

والله ما يسعنا المقام بين هؤلاء الظالمين تجري علينا أحكامهم مجانبين
 للعدل مفارقين للفضل ، والله إن الصبر على هذا لعظيم ، وأن تجريد السيف
 وإخافة السبيل لعظيم ، ولكتنا نتبذ عنهم ولا نجرد سيفا ولا نقاتل إلا
 من يقاتلنا

ومن شعرائهم أيضا (عمران بن حطان) الذي اختفى من وجه
 عبد الملك بن مروان حقبة طويلة من الزمن وكان كلما نزل يقوم انتسب
 إليهم نسبا يقربه منهم حتى إذا عرفوه رحل عنهم ، وهو الذي يقول في
 رثاء (مرداس أبي بلال) : —

يا عين بكى لمرداس ومصرعه يارب مرداس اجمعاني كمرداس
 تركتني هائما أبكي لمرزئتي في منزل موحش من بعد إيناس
 أنكرت بعدك من قد كنت أعرفه ما الناس بعدك يا مرداس بالناس
 ويقول مخاطبا روح بن زنباع (من خاصة عبد الملك) وقد نزل عنده

متخفيا ثم افتضح أمره فارتحل خفية وترك وراءه رقعة مكتوبا فيها : —
 ياروح كم من أخى شوى نزلت به قد ظن ظنك من لحم وغسان
 حتى إذا خفته فارقت منزله من بعد ما قيل عمران بن حطان
 قد كنت جارك حولا ما تروغني فيه روائع من أنس ومن جان
 حتى أردت بي العظمى فأدركني ما يدرك الناس من خوف ابن مروان^(٢)

(١) هم القاعدون الذين لا يحقون بالخيوتس لعذر أو غير عذر

(٢) عبد الملك

فاعذر أخاك (ابن حطان) فإن له في النائبات خطوباً ذات ألوان
يوماً يمان^(١) إذا لاقيت ذا يمن وإن لقيت معدياً فعدنانى^(٢)
لو كنت مستقراً يوماً لطاغية كنت المقدم فى سرى وإعلانى^(٣)
وما زال يتقل من قوم إلى قوم حتى انتهى إلى قوم من الأزد فمكت
فيهم حتى مات

ومنها (أبو حمزة يحيى بن عوف المختار الأزدى) وكان من نساك
الاباضية وتنقل بين اليمن والحجاز والشام وقتل سنة ١٣٠ هـ وهو القاتل
من خطبة له بمكة . —

(يا أهل مكة تعيرونني بأصحابي ! تزعمون أنهم شباب^(٤)) وهل كان
أصحاب رسول الله إلا شباباً ؟ شبابٌ والله مُكْتَهَونٌ فى شبابهم ، غَضِيضَةٌ^(٥) عن
الشر أعينهم ، ثَقِيلَةٌ عن الباطل أرجلهم ، أنضاء^(٦) عبادة ، وأطلاح^(٧)
سهر فنظر الله إليهم فى جوف الليل منعنية أصلاً بهم على أجزاء القرآن ،
كلما مر أحدهم بآية من ذكر الجنة بكى شوقاً إليها ، وإذا مر بآية من ذكر النار
شهِقَ شهقة كان زفير جهنم بين أذنيه) إلى أن قال (وأكلت الأرض
ركبهم وأنوفهم وجباههم ، واستقلوا ذلك فى جنب الله ، حتى إذا رأوا
السهم قد فُوت^(٨) ، والرماح قد أشرعت^(٩) ، والسيوف قد أنضيت^(١٠)
ورعدت الكتيبة بصواعق الموت وبرقت استخفوا بوعيد الكتيبة لوعيد

(١) منسوب إلى اليمن (٢) لأن عدنان أبو معد

(٣) لا يرضى أن يستغفر له حتى بعد ما آواه حولا !!

(٤) شب الأول والثانية والثالثة جمع شاب والرابعة مصدر شب

(٥) مخروطة والمراد مصروفه عن الآتام (٦) جمع نضوب كسر أوله وهو الهزبل المتعب

(٧) جمع عرج وعرج مثل نضو (٨) ركبت فى النفسى ليرمى بها

(٩) صرت ... ريات

الله ومضى الشباب منهم قَدْماً حتى اختلفت رجلاه على عنق فرسه ،
وتخضبت بالدماء محاسن وجهه ، فاسرعت اليه سباع الأرض وانحطت
إليه طير السماء فكم من عين في منقار طير بكى صاحبها في جوف الليل من
خشية الله

أسماء الخوارج

والخوارج أسماء عدة منها (المحكمة الأولى) وهم أول طائفة خرجت
على سيدنا علي وقالوا (لاحكم إلّا الله) ومنها (الشراة) لقولهم نحن شرينا^(١)
أنفسنا لدين الله ، أو شرينا الآخرة بالدنيا ، ومنها (الناصبة) لأنهم نصبوا
العداء لسيدنا علي وأقاموا عليه (والحرورية) باسم أول فرقة خرجت إلى
(حروراء)

فرق الخوارج

هذا والخوارج بعد المحكمة الأولى فرق شتى منها :

١ - (الأزارقة) أتباع (أبي راشد نافع بن الأزرق) الملقب بأمرير
المؤمنين كان من أعلم الناس بفقہ الخوارج ، وفرقتهم من أجلد فرق الخوارج
وأصلبها عوداً ، وأكثرها عدداً ، وأطولها مدة ، وأكثرها أيام حرب
وأشهرها مواقع ، وأشدّها تطرفاً ، وهم بعد (المحكمة الأولى) كقطب
الرحى للخوارج كان خروجهم جهة الأهواز من فارس ثم انضم إليهم
خوارج عمان واليمن وبلغ عددهم أكثر من عشرين ألفاً وكان (نافع) يرى
أن كل من خالفوه شركون ويستحل قتلهم وقتل نسائهم محتجاً بقوله
تعالى (وقال نوح رب لاتذر على الأرض من الكافرين دياراً إنك إن

(١) بغناه ووهبناها لله

تذره يضلوا عبادك ، ولا يلدوا إلا فاجراً كفّاراً) وهذا منه غلو عجيب
وتحميل للآية الكريمة مالا تطيق ، فالآية قبل كل شيء في سياق الكفار
من قوم نوح ، ووصف الكفر أبعد ما يكون من جماعة المسلمين ، ثم لم
يقف هو وفرقته عند ذلك بل قال الدار دار كفر (يريد دار المخالفين) إلا
من أظهر إيمانه ، ولا يحل أكل ذبائحهم ولا تناكحهم ولا توارثهم ، ومن
جاء منهم فعلياً أن نمتحنه ، وهم ككفار العرب لا يقبل منهم إلا الإسلام أو
أو السيف وكان هو وأصحابه يقيمون الحد على من يقذف المحصنات لا
على من يقذف المحصن ، وكانوا يقطعون يد السارق في القليل والكثير
وتولى حربهم كثير من قواد العرب وكان أشدهم على الأزارقة (المهلب
ابن أبي صفرة) شتت جموعهم وطهر الأرض من شرورهم ، بعد حروب
دامت نحو عشرين سنة وقد قتل نافع بن الأزرق في إحدى وقائعها فتولى
بعده (قطري بن الفجاءة) ثم قتل في واقعة بينه وبين سفيان بن الأبرد
بشعب من شعاب طبرستان سنة ٧٧ هـ ، وانتهت بقتله حروب الأزارقة
واستراح الناس من شر مستطير . وقيل إن أول قاتل بكفار القعد
وامتحان المسلم عبد ربه الكبير ، وقيل عبد ربه الصغير ، وقيل عبد الله
ابن الوضين

هذا والمهلب تولى حروب الأزارقة أولاً من قبل (عبد الله بن الزبير)
ثم لما استتب الأمر لعبد الملك بعد قتل ابن (الزبير) أسند أمر الخوارج إلى
الحجاج فآقر المهلب على حرب الأزارقة فكان صاعقة عليهم وصارت له
لهزلة العليا عند بني أمية

قدم على الحجاج فأجلسه بجانبه وبالع في الحفاوة به ثم قال له : أنت
والله كما قال (لقيط الأيادي) : —

وقلدوا أمركم الله دركم رَحِبَ الذراعِ بأمر الحرب مضطلعا
لا يطعم النوم إلا ريثَ يبعثه همٌ يكاد حشاه يقصم الخُلعا
لا مُترفاً إن رخاء العيش ساعده ولا إذا عضَّ مكروهٌ به خَشعا
لا زال يحلبُ هذا الدهرَ أشره يكون متبعا طورا ومتبعا
حتى استمرت على شزير^(١) مريرته^(٢) مستحکم لرأيٍ لا قحما^(٣) ولا جزعا
ومما يجل ذكره هنا قول (عزم) الشاعر ينصح (خالد بن عبد الله
ابن خالد بن أسيد) وإلى البصرة بألا يرسل إلى الأزارقة أخاه
(عبد العزيز) وأن يرسل إليهم (المهلب). فمن حديثه: (إن الأزارقة
ذو بان العرب وسباعها، وليس صاحبهم إلا المياكر المناكر المحرَّب^(٤) المجرب
الذي أرضعته الحروب بلبانها وذلك هو أخو الأزد (المهلب بن أبي صفرة)
فلما لم يطاوعه وهزمت الأزارقة أخاه وسبوا زوجه وعرضوها للبيع قال
يعرض بهذه الحالة: —

لعمري لقد ناجيت بالنصح خالدا وناديته حتى أبى وعصانيا
وفلت الحروبون من قد عرفتهم حماة كُما يضربون الهواديا^(٥)
فلا ترسلن (عبد العزيز) وسرحن^(٦) إليهم فتى الأزد الألد^(٧) الساميا
فتى لا يلاقى الموت إلا بوجهه جريئا على الأعداء للحرب صانيا
ب — و (الشيبية) أتباع (شبيب بن يزيد الشيباني) المكنى (بأبي
النصحاري) وصاحب الحروب العظيمة مع (الحجاج) ذكر مؤرخون

(١) الشزير قتل الخيل من جهة اليسار (٢) المريرة الخيل. والمراد خنقه وشكيمته

(٣) القحم المسن

(٤) المغضب، أو المحدد تشبيرا له باللسان الخرب مصاته وحدته وهو أشد أقتله

(٥) جمع هاد وهو العنق

(٦) أرسل

أنه قدم الشام مسلماً وسأل (رَوْح بن زُبَاع) من خاصة عبد الملك أن يسمى في أن يكون له مكانة في الدولة فأنكره (عبد الملك) وقال أخشى أن يكون حروباً ، فقال شترفتي بعد هذا ، ثم جمع جموعه من الخوارج (الصالحية) بعد قتل زعيمهم ^(١) (صالح بن مسرَّح) وناوأ بهم عبد الملك مدة طويلة وهزم له جيوشاً كثيرة ، وانتصر على (عبد الرحمن بن الأشعث) . وقتل من قواد عبد الملك (عتاب بن ورقاء) . وكان خروجه سنة ٧٦ هـ وقد هاجم الكوفة وفي جيشه مائتان من النساء قد اعتقلن الرماح ، وتقلدن السيوف ، ونصب أمه (غزالة) على المنبر فخطبت ، فنسب إليه القول بأمامة النساء على المسلمين فصبر لهم الحجاج أولاً في داره ، ثم جمع جنوده وقاتلهم فشنت جمعهم ، فأنحازوا إلى (الأتبار) فلحقهم جيوش الحجاج ، فهزمتهم إلى (الأهواز) ثم أرسل لقاتلهم (سفين بن الأبرد) فلما كان على شط (دُجِيل) بالأهواز ركب (شيب) الجسر ليعبر ففرق وهو يقول (ذلك تقدير العزيز العليم) فأرسل الحجاج رأسه إلى عبد الملك وبعد قتل (شيب) تولت أمه (غزالة) أمر القوم وقد قتلت كما قتلت زوجته في هذه الحروب ولما وقف أسارى جيشه بين يدي الحجاج همَّ بقتل أحدهم فقال (أهملني حتى أقول كلمة) وأنشد

أبرا إلى الله من عمرو وشيعته ومن علي ومن أصحابِ صفين

ومن معاوية الطاغى وشيعته لا بارك الله في القوم الملاءين

ح (والنجدات) أتباع (نجدة بن عويمر ^(٢)) الحنفي) ومن آرائهم أن من كذب كذبة صغيرة أو نظر نظرة صغيرة وأصر عليها فهو مشرك - ومن شرب خمر أو زنى أو سرق غير مصر على ذلك فهو مسلم إذا كان يدين

(١) أتباع صالح بن مسرَّح من بني أمية القيس قيل هو أول من خرج من الصفرية وكان « سكا مصفر الوجه » كثرة عبادته يقيم أرضاً موصلة (٢) وقيل (ابن عمر)

بدين (نجدة) (أى برأيه فى الخروج) وكان خروجه باليامة (من أرض نجد) زمن عبد الملك يبنى بخروجه مساعدة الازارقة فلما علم أنهم يكفرون القعد انصرف عنهم وكفرهم بما قالوا - ثم حاول دخول (المدينة المنورة) زمن عبد الله بن الزبير ولكنه عدل عند ذلك لما رأى استعداد أهلها لقتاله وأسر جارية من ذرية عثمان بن عفان فطلبها عبد الملك منه فاشتراها ممن هى معه وردھا فنقم منه أصحابه ذلك التساهل وانتفضوا عليه وقالوا رددت جارية لنا على عدونا . فذهب فريق منهم لمساعدة (الازارقة) وهم (العطوية) أتباع عطية بن الاسود الحنفى وذهب فريق آخر إلى مناوأة (نجدة) نفسه حتى قتلوه وفريق النجدات بالنظر إلى أصل مؤسسه فريق متساهل جدا إذا قيس بالازارقة ولا يفوقه إلا الاباضية

د - (والعجاردة) : أتباع عبد لكريم بن عجرد وهو من أتباع عطية ابن الاسود الحنفى المتشقى على نجدة بن عويمر ويخالف العجاردة نافع بن الازرق فلا يرون استحلال أموال مخالفيهم إلا بعد قتلهم أما فى غير الحرب فلا يستحلونها . ويقولون بأن الطفل برىء حتى يبلغ الحلم ، فاذا بلغ وجبت دعوته إلى الاسلام أو يصفه هو من تلقاء نفسه وقد انقسم العجاردة إلى فرق منها (المعلومية والمجهولية) (وحزبية) (والشعبية) وإليك ثلثة موجزة عن هذه الطوائف :

فالمعلومية : - يقولون ان من لم يعرف الله بجميع أسمائه جاهل به ، والجاهل به كافر .

والمجهولية : - قالوا من عرفه ببعض أسمائه فقد عرفه وكفروا المعلومية لما ذهبوا اليه

والحزبية : - هم أتباع « حمزة بن أدراك » الذى عاث فى الأرض فسادا

جهة « سجستان » و « خراسان » وما والاها وكان في نهاية القسوة اذا ظفر يقوم يحرق أموالهم ويقتل نساءهم، خرج زمن الرشيد سنة ١٧٩ هـ وظل صدرا من خلافة المأمون ثم حاربه « طاهر بن الحسين » ففرق جموعه بعد أن قتل من الفريقين قرابة ثلاثين ألفا جلهم من رجال حمزة، ولشدة ما عرف به من القسوة لم يرحم « طاهر » من وقع في يده من جنوده ولا من ظفر به ممن يقول برأيه من القعد غير المحاربين، فقد جاء بثلاثمائة من هؤلاء وربط كل واحد منهم بين شجرتين قد ضم رأس كل منهما إلى رأس الأخرى ثم أمر بقطع الروابط بين كل شجرتين فذهبت كل واحدة بشطر من الرجل المعلق فيها . وهذا بلا شك قسوة وبطش كبير ولكن الامعان في الافساد وفتنة المسلمين أكبر منه عند الله على أن طاهرا لم يستأصل شأفة (حمزة) فقد فرثم قاتله من بعده عبد الرحمن النيسابوري وبدد البقية الباقية من رجاله وجرح « حمزة » ففرومات في هروبه واستراح اناس من شرد وصار لأهل نيسابور فضل بهذه الموقعة

وأما الشعابية : — فهم أنباغ ثعلبة بن مشكان كان أولا مع العجاردة ثم خالفهم ثم انقسمت فرقته ستة أقسام يخالف بعضها بعضها منها « الاخنسية » الذين حرروا القتل ولا غتيال سراو (الشيبانية) الذين ساعدوا أبا مسلم الخراساني . في حرب الشعابية ، المخالفين لهم وأعانوه على حرب بني أمية فكفروهم خوارج ذو الانبياء (بآء مسلم)

ومن الخوارج (الميمونية) أنباغ (ميمون بن عمران) من (العجاردة) وانه أقول لمحقه (باليزيدية) ، فقد نسب إليه إنكار أن سورة (يوسف) من القرآن ومعلوم أن منكر بعض القرآن كمنكر كاه في الكفر والمروق من الدين

وكان يقول في أفعال العباد قول المعتزلة ويكفر أصحاب الذنوب كما يقول جمهور الخوارج

ويقول بشيء لعله تلقاه عند المجوسية^(١) وهو إباحة نكاح بنات الأولاد وبنات أولاد الأخوة وأولاد الأخوات

هـ — ومن الخوارج «الصفورية» أتباع زياد بن الأصفر ولهم مع عبيد الله بن زياد حروب شعواء، وهم على العموم في الاعتقاد كالازارقة غير أنهم لا يستحلون قتل النساء والأطفال وكانوا بولون عبد الله بن وهب الراسبي، وحر قوص بن زهير، من رءوس المحكمة الأولى — ويقولون بولاية (أبي هلال مرداس بن حدير) بعدهما ثم بإمامة (عمران بن حطان) بعدهما قتل مرداس^(٢) وينسب إليهم:

طائفة (البيهسية) أتباع «أبي البهيس» الذي يقول أن صاحب الكبيرة لا يحكم عليه بالكفر حتى يحده الحاكم وكان في زمن الحجاج وقتل بمدينة وصب وطائفة أخرى ترى أن وصف الكفر لا يقع إلا على مرتكب ذنب ليس فيه حد معين وأن من حد في بعض الذنوب خارج عن الإيمان وغير داخل في الكفر فهي كما ترى أميل إلى التسامح من غيرها

و — ومن الخوارج طائفة (الاباضية) أتباع عبيد الله بن أبان خرجوا زمن (مروان^(٣) بن محمد) ومن مذهبهم أن مخالفتهم كفر نعمة فقط تجوز مناحهم وموارثتهم — واستحلوا من أموالهم الخيل والسلاح

(١) هم أشوية من الرس يقولون بصاين يدبران العلم أمور و نعم ويسمون انور إله الخير والفضيلة إله الشر وهم فرق منها لروادانية و وية ووردانية
(٢) هو (أبو الال مرداس بن حدير) حد و نسب إلى صفريه صاحب من مسرح صاحب شبيب بن يزيد أسيد في

(٣) وقع بينهم وبينه قتال في (تبله) مدة ثمان سنين بها خرج حين ولي عليها فقيده في أسل (أهون من تبة على الحجاج)

وكانوا يردون لهم الذهب والفضة ، إذا غنموها ومن الإباضية طائفة مجمع على إخراجها من الاسلام تلك هي طائفة (اليزيدية) أتباع يزيد بن أبي أنيسة القائل بنسخ الشريعة الاسلامية بنبي يبعث من الفرس . وهو في هذا صنعة المجوس كما لا يخفى ، وإلا فلماذا خص نبيه المزعوم بالفرس دون غيرهم؟! ومن عجب أنه مع كفره هذا كان يتولى من نطق بالشهادتين مبالغة منه في المكر والخديعة ومن فرق الإباضيين (أصحاب طاعة لا يراد بها طاعة) يزعمون أنه يصح أن تصدر من العبد أعمال صالحة لا يريد بها وجه الله ، ولا ينوى بها طاعة ، وهذا كقول «أبي الهذيل العلاف» من غلاة المعتزلة وإذا صح أن يصدق على «النظر الأول»^(١) ، الذي ينظره المرء ليتوصل به إلى معرفة الله «وهو أول واجب على المكلف» فلن يصح في أعمال يقوم بها مشرك^(٢) لا يبنى بها طاعة ولا قربة من الله فان مدار الأعمال على النيات والمشرك بلا شك لا ينوى بعمله طاعة الله وإذا فلا طاعة له، والنية للأعمال كالروح للأجساد

هذه والخوارج فرق أخرى مضمها مشتق من الفرق المتقدمة وأرى أن أجتزأ^(٣) عنها بما تقدم عملاً بالاختصار الذي أخذت نفسي به أول هذا البحث

نظرة اجمالية في الخوارج

كانت الخوارج فئة واحدة حتى عام ٦٤ هـ ثم انقسموا بعده إلى عوثة منهم مذكورة بعد ويرجع خلاف بينهم إلى تشدد (نافع بن الأزرق) في حجة على مخافي الخوارج كما يتضح لك مما يأتي : —

(١) نفس الانسان إلى نفسه وغيره من خلق الله الاستدلال على وجود الله

(٢) وكذا سائر كثر (٣) اكتفى

(١) فالأزاقة (وهم غلاة الخوارج) يرون ما رآه نافع بن الأزرق من تكفير أعدائهم ووصفهم بالاشراك وكذا القاعدون عن اللحاق بهم ممن يقولون برأيهم ويتخذون التقية وكانوا يتبرءون منهم ومن أولادهم ، ويستحلون ما لهم ويقتلون أولادهم

(٢) والأباضية : يرون أن مخالفهم كفر نعمة فقط تجوز منا كحتم والتوارث معهم وتجاوز شهادتهم

(٣) والصفرية : كالأزاقة إجمالا غير أنهم لا يرون قتل الأطفال والنساء ولا يرون حرجا على (القعد) فكانت جمهرتهم قعدا .

(٤) النجدات : وكانوا يكفرون من يكفر القعد ومن يقول بامامة نافع ابن الأزرق

ومن الخوارج طوائف أخرى كالعجاردة وفروعها ، وقد سبق الكلام عليهم ، وقد انقرض الخوارج إلا طائفة من الإباضية تقيم جهة (عمان) وفي جزيرة جربة تجاه (تونس) وفي جنوبي الجزائر

هذا — ويجمع الخوارج على وجوب الخروج على الإمام الجائر حتى إنهم ساعدوا عبد الله بن الزبير وليس منهم لما رأوه خارجا على يزيد بن معاوية لاعتقادهم الجور في يزيد . وظنوا معه حتى مات يزيد ونجلى جيشه عن المدينة ثم بعد ذلك سألوا ابن الزبير ليتحققوا رأيه في نخلتهم^(١) فلما وجدوه مخانفا لهم تركوه وذهبت جمهرتهم إلى البصرة وطائفة منهم إلى (اليمامة) بنجد .

كما يجمعون أيضا على إكفار الحكيم ومن رضى بحكمها حتى إنهم أقروا على أنفسهم بالكفر إذ أقام عليهم ابن عباس الحجة ثم قالوا انا تأثبون ، وهم

(١) وكان قد أوهمهم أنه معهم يستعين بهم على يزيد

يرون إكفار علي ومعاوية وعثمان وأصحاب الجمل ، أما التكفير بارتكاب المعاصي فلم يجمعوا عليه فمنهم من قالوا إنما يكفر من ارتكب معصية ليس لها عقوبة محدودة في القرآن فأما ما لها حد مخصوص كالزنا والقتل فلا يكفر فاعلموا بل يوصف بما ارتكبه كالسرقة والزنا والقتل وقال أصحاب عبد الله ابن إباح إن صاحب الكبيرة كافر نعمة لا كافر دين وهم جميعا يبرءون من الكاذب ومن ذى المعصية الظاهرة

إن من يقرأ تاريخ الخوارج ليردد كثيرا قبل الحكم عليهم والجزم بسبب خروجهم ، والباعث لهم على فتنهم لكثرة ما فيهم من المتناقضات وقد اختلفت أحكام المؤرخين في أمر هذه الطائفة من المسلمين التي أوقدت نار الحرب حقبة من الدهر انسحبت على عهد علي ومعاوية وبنى أمية وصدر الدولة العباسية فانا لا نستطيع أن نرميهم بالكيد للإسلام والعمل على اضعاف المسلمين ، فهم عرب خلص لا يقال فيهم ما قيل في بعض الشيعة الغلاة من اتروبيج لديانتهم القديمة والسعى لإعادة دولهم التي أزالها الإسلام ، نعم ان طائفة (اليزيدية) التي تنسب إلى (الإباحية) من الخوارج قالت إنه ستنسخ شريعة الإسلام بنبي يبعث من انفرس آخر الزمان وطائفة (الميمونية) أنكرت سورة يوسف وأحلت ما حرم الله ، ونكح هذه سرذمه قياون بالنسبة لجماعة الخوارج التي ملأت العراق وفارس وخرسان ونيمة وخت جيوشها الألوف المؤلفة ولم يكن منهم إلا منقطع عنه منشد في تبت في حدود الله ، ان قوما يكفرون العصاة ... يصفو بالكيد ...

... قوم مدعوون إلى خصومة على كرم الله وجهه
... ومنع خيرة وانتردد ، فانهم كانوا يذعنون عليا ومعاوية

وكل من لا ذبها ، بل كانت عباراتهم عن معاوية أشد وأنكى ، ثم إنهم بعد ما أمروا أنفسهم على قتل علي ومعاوية وعمره وأبقر ظاهر الأرض من أبي الحسن ظلموا يناصرون معاوية العداء وظل معاوية ومن خلفه يجردون عليهم الحيوش إثر الجيوش حتى شتوا جموعهم وقضوا على جرثومتهم

نعم ان فكرة التحكيم كانت سببا لصدع عصا الفريق العلوي وإيقاع العداوة والبغضاء بينهم ولكن العقل لا يطمئن إلى أن يكون القوم مسوقين إلى الفتنة باغراء معاوية ، ودهاء (ابن العاص) لا سيما بعدما كنا هدفا لسهامهم في المؤامرة التي طاحت بسيدنا علي وفدت عمرا بحارجة ولم تقض على معاوية

ولا يمكن أن يكون قبول (علي) التحكيم هو السبب في فتنهم فقد قرأت محاجة (ابن العباس) لهم وفرهم من الحق بعد ما تبين لهم ويحمل بي أن أعرض عليك مناظرة أخرى دارت بينهم ، وبين علي ليستين لك وجه الصواب فيما أقول :-

لما اجتمعوا بحروراء ونظروهم (ابن عباس) فلم يرجعوا ذهب إليهم سيدنا علي فنضروهم وكان علي رأسهم (ابن أكو) فكان مما قاله لهم :- « أتعلمون أن هؤلاء القوم لما رفعوا لمصحف قتل نكم فيها مكيدة فوهن وأنهم لو قصدوا إلى حكم المصاحف لم يأتوني ثم سألوني التحكيم أفعلمتم أنه كان منكم أكرم لذلك مني ؟ قالوا اللهم نعم . قال فبين عامتهم أنكم استكرهتموني على ذلك حتى أجبتكم إليه فشرطت أن حكمكم نافذ ما حكما بحكم الله عز وجل فإن خالفناه فأننا ونتم منه برآء ونتم بعلمون أن حكم الله لا يعذوني ؟ قالوا اللهم نعم . ثم قالوا حكمت في دين الله برأينا ونحن مقرون بأننا قد كفرنا ونحن نثبتون فأقرر بما نورد وتب تنهض معك إلى

الشام^(١) قال أما تعلمون أن الله جل ثناؤه قد أمر بالتحكيم في شقاق بين رجل وامرأة فقال (فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها) وفي صيد أصيب في الحرم كأرنب يسارى ربع دينار فقال عز وجل (يحكم به ذوا عدل منكم) فقالوا إن (عمرأ) لما أبى عليك أن تقول في كتابك هذا ما كتبه عبد الله (على) أمير المؤمنين محوت اسمك من الخلافة وكتبت (على ابن أبي طالب) فقال لهم رضى الله عنه لى برسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حيث أبى عليه (سهيل بن عمرو) أن يكتب (هذا كتاب كتبه محمد رسول الله وسهيل بن عمرو) فقال لو أقررنا بأنك رسول الله ما خالفناك ولكنى أقدمك لفضلك ثم قال : اكتب (محمد بن عبد الله) فقال يا على امح (رسول الله) فقلت يا رسول الله لا نسخونفسى بمحو اسمك من النبوة فقال عليه السلام (قنى^(٢) عليه) فمحاه بيده ثم قال (اكتب محمد بن عبد الله) ثم تنسّم لى عليه السلام . وقال (يا على أما إنك ستُسَام مثلها فتعطى^(٣))

و مع كل هذه الحجج لداغة لم يرجع معه إلا القليل .
فلو كان قبول التحكيم هو السبب في الخروج لما كان لهم بعد هذه المناظرة معذرى عن الرجوع
ولا نعتقد مطمئنين أن القوم مدفوعون بمواطف الشهوات والغايات فانهم أهل عبادة ونسك وإن قول قطري بن الفجاءة في أم حكيم :-
لعمرك إني في الحياة لزاهد وفي العيش مالم ألق أم حكيم
من الخفريات البيض لم ير مثلها شفاء لذي بث ولا لسقيم

(١) أى لقتال معاوية (٢) ضع يدي عليه لأنه عليه السلام كان أمياً

(٣) سيطلب منك مثل ما طلب منى فتقبله - وهذا من باب إخباره بالغيب الذى

ليس فيه شيء يخذش من عفاف قطري فان أم حكيم زوج لقطري
ومن حقها عليه أن يخبرها ببلائه في حرب كحرب دولاب وأن ينوه باسمها
في شأن المارك الشداد. أليست هي التي كانت تحمل على الفرسان وتقول :-
أحمل رأساً قد سئمت حملاً وقد مللت دهنه وغسله

الافتي يحمل^(١) عني ثقله؟

وقد يكون خروج امرأة في زى الرجال لتثار (لنافع بن الأزرق)
ومبارزتها الفرسان دليلاً على بسالة الخوارج (نسائهم ورجالهم) لا على
صلة سيئة بينها وبين نافع، ولا غرو فقد كان في جيش (شبيب) مائتان
من النساء تقلدن السيوف وأبدن في الحرب شجاعة الرجال، وقادت
غزاة جيش ولدها شبيب بعد مصرعه وأبدت من الشجاعة ما حير الرجال
ففكرة أن القوم مدفوعون إلى ثورتهم بعامل الشهوة فكرة بعيدة
الاحتمال. ولا يستطيع المنصف أن يقول أنهم خرجوا طمعا في الملك والامارة
لأن بعضهم اتقوا بأمر المؤمنين؛ فان هذا اللقب لم يثبت أن من لقب به
اتحمله لنفسه قهراً وما عليه من بأس إذا اعتقد أشياعه أنه أجدر
بالامامة فنادوه بها

فالسبب في فتنه الخوارج وراء كل هذه المسائل هو الذي أدركه
(أبو الحسن) بزكاته وألمعيته حين قالوا (لا حكم إلا لله) : فقال من فوره
كلمة حق يراد بها باطل، هم يريدون لا إمارة ولا بد من إمارة برة أو فاجرة
فالقوم بلا ريب أهل فوضى واضطراب، وهم تأثرون على نظام الحكم
والقائمين به إذ ذاك، وهم رأوا دماء المسلمين ترق وبأسهم واقعا بينهم.
فخرجوا وثاروا، وكل أمانيهم تخلص الإسلام من نظام رأوه شرا بل رأوا

(١) يريها من حملة أى يقطعه

أن الرضى به كفر فثورتهم سياسية قبل أن تكون دينية بل إنها سياسية بحثة
اندفعوا فيه مخلصين لها لا يعنيتهم أن يقال أخطئوا أم أصابوا ، شأن كل من
يركب رأسه ويعرض عن ذكر العواقب جانباً ثم جرهم العناد إلى الدين
فحاربوا به مخالفينهم فكفروا العصاة وقتلوا النساء والأطفال ، حتى قال لهم
عمر بن عبد العزيز (إنكم أردتم الآخرة فأخطأتم طريقها) ولما أخذتهم
سيوف الامام على في النهروان ، وسيوف المهلب وغيره فيما بعد لجوا في
عنادهم ، واندفعوا في غمار الحرب ، لأنها محبة اليهم بحكم جبلتهم العربية
وبعمال الشار لقتالهم ممن يعتقدون فيهم الجور والطغيان ويزعم الخوارج
انهم كفار مشركون ، تلك هي الحقيقة التي يستبطنها المنصفون من تاريخ
الخوارج ومن القصة الآتية يتضح لك جانب مما ذهبنا اليه من أن حبهم
للأخذ بالنار من أسباب طول مدتهم

بطشت جنود دابن زياد ، وأميرهم (عباد بن أخضر) بأبي بلال
ابن مرداس) وجماعته وهم قيام لصلاة الجمعة بعد ما تهادنوا للصلاة فأتت
عليهم جميعاً وصابوا على جذوع النخل وظل عباد بن أخضر مسروراً بما
أوتيته من ظفر

وحسب أنه صار بما من من مقابلة الغدر بمثله ولكن القوم كانوا
يتربصون به الدوائر ليشفوا صدورهم بأخذ الشار فرصدوه في يوم الجمعة
وقد أقبل راكباً وأردف وراءه ابنه فقام إليه رجل من الخوارج وقال
سألت عن مسألة قال ما هي قال الخارجي : أرأت رجلاً يقتل رجلاً بغير
حق وإنما جاء وقدر وناحية من السلطان الولي المقتول أن يفنك به إن
قدر عليه ؟ قال (عباد) بل يرفعه إلى السلطان ، قال الخارجي ان السلطان
لا يمدى عيه مكانته منه وعظيم جاهه عنده قال (عباد) أخاف عليه إن قتله

فتك به السلطان قال الخارجى دع ما تخافه من ناحية السلطان ، أتلقه تبعه .
 فيما بينه وبين الله ؟ قال (عباد) لا قال الخارجى قد حكم ؛ ثم قام هو
 وأصحابه فخطوه بأسياقهم ورمى (عباد) ابنه من ورائه فنجوا وتنادى
 الناس (قتل عباد) فجاء أخوه معبد بن أخضر فى جماعة من قومه فصاحوا
 بالناس دءُ ناوثا رنا ومالوا على الخوارج بالسيوف فلم يفلت منهم إلا (عبيدة
 ابن هلال) وفى ذلك يقول الفرزدق : -

لقد أدرك الأوتار^(١) غير ذميمة إذ ذم طلاب الثرات الأخضر
 هم جردوا الأسياق فى يوم أخضر فنالوا التى ما فوقها نال ناثر
 أقادوا^(٢) به أسدا لها فى اقتحامها إذا برزت نحو الحروب بصائر
 ومهما يكن من أمرهم فقد أضعفوا جيوش الدولة الإسلامية وشغلوها
 عن الفتح والإصلاح زمتا طويلا حتى كان معظمهم بنى أمية حرب الخوارج
 فجنايتهم على الإسلام من هذه الناحية كبيرة جدا وكم أراقوا من دماء ، وكم
 قتلوا من أطفال وكم استباحوا من أموال لم تأخذهم الشفقة على امرأة لضعفها
 ولا شيخ شيخوخته ، ولا طفل لبراءته الأُسْحَة القساة القلوب .

٦ - الجبرية

تبين من مذاهب المعتزلة أنهم كانوا يغالون فى إثبات الكسب للإنسان
 أما مجبرة فعلى العكس منهم يغالون فى نفي الاستطاعة عن العبد يجعلونه كالريشة
 فى مهاب الريح أو كأغصان الشجرة (ومذهب أهل السنة وسط بين المذهبين
 كما علمت) وعلى مذهب المجبرة لا يكون للإنسان كسب ولا ارادة
 ولا اختيار ، ولا تصرف فيما وهبه الله من نعمة العقل والتصرف على
 حسبه فكيف يكون له مطمع فى ثواب أو خوف من عقاب ؟ وما قيمة

١ - الأوتار والوتر النار (٢) أخذوا فى قتيهم رجلا كلا سود بصيرين بالحروب

الرسالات والديانات وما جدوى الوعد والوعيد ؟ ولماذا أعدت النار للمتقين والنار للعاصين ؟ وكيف يتصور الإنسان ذلك في نفسه وهو يشعر أن له وجودا وأن له إرادة واختيارا ؟ لقد ضل كثير من الناس بمذهب الجبر فخارت منهم الهمم وانتقضت منهم العزائم ، وقعدوا وتواكلوا وأغرق بعضهم في الفجور والدعارة مستترا بهذا الستار . فاذا سئل عما يفعل قال انه (مسير) الى غير ذلك من الأعذار التي لا يقيم لها الشرع والعقل وزنا ، فما وهب الإنسان عقله جزافا ولكنه الضلال عن معنى (القدر) اتخذته الناس سدا حصينا دون العمل والحيلة

ومن الجبرية طائفة (الجهمية) أتباع جهم بن صفوان الترمذى الفارسى الذى قتل فى سنة ١٣١ أواخر الدولة الأموية ، كان ينفى الصفات الالهية كلها وينفى رؤية الله ويزعم أن الجنة والنار تقنيان وتنقطع حركات أهلها محتجا بأن عدم فنائهما يتعارض مع معنى قوله تعالى (وأحصى كل شىء عددا) وهذا مردود عليه بما يأتى : —

قال الفخر الرازى إن الله يعلم الشىء على ما هو عليه وكما هو فى نفسه فلما لم يكن لأجزاء غير المتناهى أجزاء متناهية . امتنع أن يعلم الله كونها متناهية ، يريد أن العلم بها على أنها غير متناهية هو العلم اللائق بالله تعالى ووافقه (ابن حزم) فى ذلك وزاد عليه أن من علم الشىء على خلاف ما هو عليه فهو جاهل به مخطئ فى اعتقاده ظان للباطل ، وعلم الله تعالى هو اليقين الحق

وتولج به مخفى قرآن وبالجبر وإن الإنسان لا يقدر على شىء ولا يوصف بأقدرة . ودن من دعاواه (إن من عرف الله ولم ينطق بكلمة التوحيد

لا يكفر) لأن العلم لا يزول بالصمت ولا بالجحود، وهذا مردود بأن
الايان هو التصديق بالقلب بشرط^(١) الاقرار باللسان ويقول عليه الصلاة
والسلام (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله)

٧ - القدريّة^(٢)

هم المغالون في إثبات القدرة للإنسان وأنه لا يحتاج إلى معونة إلهية
في أعماله، وهذا مذهب قريب من مذهب المعتزلة كما لا يخفى، وزعيم
هذا المذهب (النظام) من شيوخ المعتزلة وأول من قال بالقدرة بهذا المعنى
(معيد الجهني) وكان يجالس الحسن البصري وتبعه أهل البصرة فمذهبه
الحجاج وصلبه سنة ٨٠ هـ بأمر عبد الملك بن مروان

٨ - المشبهة

هم الذين غلوا في إثبات صفات الله (على عكس المعتزلة) حتى وصلوا بها
إلى حد التجسيم في ذات الله تعالى فمنهم من قال إنه كنور السبيكة الصافية
يتلألأ من جوانبه

(١) أو الاقرار شطرنج (كما سبق)

(٢) هم منكرو قدر لله تعالى والتقدير علم الله بالاشياء ومقاديرها وأزمنة وقوعها
وإيجادها على ما سبق في علمه، والقدريّة: منهم من يكرسق تدبيره بالاشياء قبل
وقوعها ويقولون (الأمر أنف) بمعنى أن الله ينف الاشياء علما حين وقوعها
(يتبدى علمها) ومنهم من يقول انه تعالى علم، لأنفس أرواحهم يرعمون أن أفعالهم
مقدرة لهم وصادرة منهم على جهة استقلالهم وقد مرّت بحث هذه المسألة
عند كلامي في أفعال العباد

واحتجوا بقوله تعالى (الله نور السموات والأرض) ، وهذا وهم
لا دليل عليه فان النور إما جسم وإما عرض والله تعالى ليس جسماً ولا
عرضاً كما ثبت ذلك بالبراهين العقلية

والمعنى اللائق بتنزيه الله تعالى عن الجسمية والعرضية أنه منور
السموات والأرض على سبيل المجاز كما تؤيده بعض القراءات فإن الله
منورها بالكواكب ويهدي الأنبياء عليهم السلام أو بالتدبير والاحكام كما
تقول للرجل البالغ نهاية التدبير في عشيرته أنت (نورهم) الذي يهتدون به
في دياجير الملمات ومدلهم الخطوب ، أو المعنى كما قال (ابن عباس) أنه
هادي من في السموات والأرض فهم بنوره يهتدون وإضافته إليهما للدلالة
على سعة إشراقه

ومنهم (الجعد بن درهم) مؤدب (مروان بن محمد) الذي يقول إن الله
جالس على العرش ، أخذ بظاهر الآية الشريفة (الرحمن على العرش
استوى) مع أن روح الآية ومتعارف اللغة وتنزيه الله تعالى تقتضي أن
يكون الاستواء بمعنى الاستيلاء كما في قول الشاعر :

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق
ومن المشبهة (الهشامية) الذين قالوا : إن الله كنور السيكة الصافية
يتلألأ نوره من جونه و (الجواقية) الذين قالوا أنه على صورة إنسان
نسفه الأعلى مجوف ونصفه الأسفل مصمت ، ومنهم (البيانية) أتباع
(بن بن إسحاق) الذي قال ن الله على صورة إنسان وأنه يهلك كله إلا
وجهه تمسباً مع ظاهر الآية (كل شيء هالك إلا وجهه) وما أظن هذا
الادعاء وهماً قبيحاً في حاجة إلى إبطال فالإبطالان واضح فيهما سبحانه وتعالى
ليس كمثله شيء وهو السميع البصير

ومن المشبهة طائفة (الكرامية) أتباع (محمد بن كرام) المتوفى سنة ٢٥٦ هـ كان له تبع كثيرون في جهة نيسابور ومن قولهم أن الله جسم له حد ونهاية من الجهة التي يلاقى بها عرشه ، ووصفوه تعالى بأنه جوهر ، وأن الله مماس لعرشه الذي هو مكان له ، وأنه محل للحوادث قادرا كه للبريات والمسموعات وأقواله وإرادته اعراض حادثة فيه ، وزعموا أنه لا يموت في العالم جسم ولا عرض إلا بعد حدوث اعراض كثيرة في ذاته منها إرادته لحدوث ذلك الحادث وقوله له (كن) على الوجه الذي خصصه به ، ولا يعدم من العالم شيء إلا بعد حدوث أعراض كثيرة فيه تعالى وقوله (كن معدوما) إلى غير ذلك من الأباطيل التي لا يقبلها عقل سليم ، وقد تكفلت الأدلة العقلية في مباحث التوحيد بنفي التجيز عن الله ونفي التركيب في الذات فلا نطيل في الرد على هذه الضلالات وكم (الكرام) من آراء باطلة في الفقه كزعمه أن العبادات تصح من غير نية وتكفي نية الاسلام وأنه يجوز الخروج من الصلاة بالأك والشرب والجماع عمدًا ثم البناء على ما صلى منها وجوز الصلاة في ثوب مستغرق في النجاسة

الباطنية والفراطة

الباطنية فرقة تقول أن لكل ظاهر باطا ولكل تنزيل تأويلا وكانوا يلقبون في العراق (بالفراطة) وفي خراسان (بالملحدة والتعليمية) وهم يقولون إننا شيعة (اسماعيلية) تميزنا عن الشيعة بهذا الاسم ، هم يتأولون آيات القرآن الكريم على أهوائهم فيزعمون أن الملائكة هم دعائهم ، والشياطين مخالفوهم والصلاة مولاة إمامهم والحج زيارته وأنصوه الإمساك عن افشاء سره وأن من عرف لله سقطت عنه العبادة يتأولون في ذلك قواه تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) يريدون

بإتيان اليقين معرفة التأويل والمعنى الواضح الحق (حتى يأتي الموت) فليس
شيء مما يطرأ على الإنسان متيقن الوقوع كالموت

ونشأ من تأويلاتهم هذه أن أضلوا كثيراً ممن استهوتهم شياطينهم
وممن يرغبون في التحلل من قيود الشريعة والقيام بالتكاليف (وكثير ما هم)
فقد أباحوا نكاح الأخوات والبنات وشرب الخمر وسائر اللذات

قال بدعوتهم (ميمون بن ديسان) المعروف (بالقداح) وهو
من (الأهواز) كان مولى لجعفر الصادق ، أعلن دعوته عند أكراد الجبل
وانتسب لعقيل بن أبي طالب لما رحل إلى بلاد المغرب فقبل دعوته قوم
من غلاة الروافض والحلولية ثم ادعى أنه من ولد (محمد بن اسماعيل بن جعفر
الصادق) مع أن (محمداً) هذا لم يعقب وآزره في دعوته هذه رجل يقال له
(حمدان قرمط) سنة ٢٦٤ هـ وكانا كارا (حرآنا) من أكراد العراق فنسبت
إليه فرقة (القرامطة) التي تستقي من معين الباطنية .

والقرامطة هؤلاء من الزنادقة الذين ضلوا واضلوا واستباحوا المحرمات
وعاثوا في البلاد فساداً لما كثرت جمهرتهم ممن يميلون إلى الأهواء ويحبون
التحلل من قيود الدين ، ويرحبون بدعوة أعداء الإسلام من المجوسية
والثنوية إذ قيل أن أول داع إلى هذا المذهب كان يميل إلى عقيدة المجوس
ونشأ في مهد هذه الديانة من جهات فارس

وكان ظهور دعوة الباطنية زمن (المأمون) ونشرت زمن المعتصم
فوكل بحربهم (الإفشين) ثم (عبد الله بن طاهر) و (أبادلف ^(١) العجلي)

(١) هو القاسم بن عيسى بن إدريس العجلي . الشجاع الكرم . مات سنة ٢٠٠ هـ
وفيه يقول أبو تمام : —

تكاد عطاياه يحن جنونها إذا لم يهونها بنفحة طالب

ويقول غيره : —

إن الدنيا أبودف بين بادية ومختصره

فإذا ولي أبو دلف ولت الدنيا على أثره

كما حاربهم الأخشيديون بعد ما رأوه من استفحال شرهم وانتشار ضلالاتهم وقد ظهر حفيد (ميمون بن ديسان) بالشام وانتصر على جيش المعتضد ودخل (ابن جهرية) الرصافة وأحرق مسجدها الجامع ، وفي سنة ٥٣١٢هـ قتل القرامطة أكثر الحجيج وسبوا الذراري وأمعنوا في أذى الناس

وبالجملة فالباطنيون والقرامطة من أشد الناس خطرا على الإسلام ، والقرامطة ممن قالوا بتناسخ الأرواح . ولهم كتب تبين مذاهبهم الضالة منها كتاب (أساس الدعوة) وكتاب (تأويل الشرائع) وكتاب (كشف الأسرار)

والذي يدل على أنهم متأثرون في دعوتهم بديانة المجوس والثنوية اتحاد أصول دعوتهم مع أصول تلك الديانة ، فالمانوية يقولون (ان النور والظلام فاعلان قديمان ، والأول فاعل الخير والثاني فاعل الشر) والمجوس كالثنوية في ذلك سوى أنهم زعموا أن صانع الخير قديم وهو الإله وفاعل الشر حادث وهو الشيطان ، والباطنية يقولون ان الإله خلق النفس (فهو الأول والنفس هي الثاني) والاثنان مدبران للعالم وسموهما (الأول والثاني) أو (العقل والنفس) فانت ترى أنه لا يكاد يوجد فرق بين نحلة المجوس والثنوية من (قدامى الفرس) ودعوة الباطنية ممن يتحلون بالإسلام وهو منهم براء ، بل إنهم إذ حاولوا الكيد للإسلام أفزعته سيوف المسلمين فاجئوا الى الحيل يغيرون بها الضعاف الذين يسرهم أن يتحللوا من قيود الشرع وحدود الدين ، وما كان تشبهم بالتشيع إلا حيلة وتغاديا في التستر وإمعانا في الكيد وكان لهم في استمالة العامة إلى مذهبهم طرق شيطانية فانهم يبدئون بتشكيكهم في الكتب السماوية كافة ويدعونهم إلى نبذ الشرائع ثم يشككونهم في الحياة الآخروية حتى ينكروا البعث والمعاد وغيرها

ويفهمونهم أنه كان قبل آدم خلق كثير يبعثون بذلك إضعاف العقيدة والتوصل به إلى قدم العالم كما قالت الفلاسفة ، وكل هذا واضح من رسالة أرسلها رأس من رءوس الباطنية (عبيد الله بن الحسن القيرواني) إلى داعية من دعائهم (سليمان بن الحسن الجناني) يقول فيها ادع الناس بأن تتقرب إليهم بما يميلون إليه ، وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم فمن آمنت منه رشداً فاكشف له الغطاء ، وإذا ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به فعلى الفلسفي معولنا وإنا وإياهم مجمعون على قدم العالم)

يتضح من ذلك أن الباطنية والقرامطة هم الزنادقة المارقون الذين اصطنعهم المجرس لاكييد للإسلام فكانوا عند ظنهم وكانت لهم جمهرة كثيفة في جهة الهند إلى أن بددها وقضى عليها (محمود بن سبكتكين) حين غزا الهند واستولى عليها رحمه الله ، هذا ولم يبق من ذيوهم إلا فئات ضئيلة متفرقة جهة الهند والشام ولبنان (١)

(البهائية)

هذا ومن ذيل الباطنية طائفة فارسية الأصل توجد الآن بجهة الشام تدعى (البهائية أو البائية) نسبة إلى (بهاء الله ميرزا حسين علي) أو إلى (الباب ميرزا علي محمد) وهما فارسيان ظهر الثاني منهما بشيراز جنوبي فارس وكان تاجراً ثم أعلن دعوته التي تستقي من معين الباطنية سنة ١٢٦٠ هـ فأعدته الحكومة الإيرانية سنة ١٢٦٥ هـ وخلفه الأول فسيجته ثم نفيه إلى بغداد سنة ١٢٦٩ هـ فها تددى في ضلالاته نفته الدولة العثمانية إلى (أدرند) ثم إلى (عكة) وهلك بها سنة ١٣٠٩ هـ فخلفه ابنه (عبد البهاء عباس)

(١) ميرزا ليس بقولون بحلول روح الله في أخاكم بأمر الله الفاطمي ، ومحمود ابن سبكتكين هو سلطان غزنه توفي سنة ٤٢١ هـ

ولهذه الطائفة دعاة يروجون لها وكتب تنشر مذاهبهم، وهي كالباطنية في دعوى التشيع والتشبهت بكثير من الضلالات فمن ذلك أنهم يؤولون الكتاب العزيز والحديث الشريف على حسب أهوائهم، يريدون بذلك تشكيك الناس في العقيدة، حتى يسهل عليهم مهاجمتها، وصرف الناس عنها، تعصبا إلى دينهم الأول الذي أزاله الإسلام بعد غزو فارس. فيقول أحد دعائهم في كتابه (الدرر البهية) (ليس المراد من تأويل آيات القرآن معانيها الظاهرة ومذاهبها اللاغوية، بل المراد لمعاني الخفية التي أطلق عليها الألفاظ على سبيل الاستعارة والتشبيه)، وواضح أن هذا نوع من التويه والبهتان فالقرآن كما وصفه الله كتاب عربى مبين أنزله الله على رسوله الأمين ليبينه للناس فيتدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب، ولا يتحقق ذلك الغرض من القرآن إذا كانت ألفاظه لا تعرب عن مدلولاتها ولا تفصح عن معانيها، وما فائدة الرسالة إذا صح ما يزعمون. لاشك أن القوم يظهرون بلباس الإسلام ليستطيعوا نفث سمومهم ويصوبوا إلى ما لا يستطيعون لو ظهروا بمظهرهم الحقيقى، فهم لذلك ياجئون إلى ما لجأ إليه أسلافهم الباطنية من صرف معنى القرآن إلى أهوائهم ولولا أن أخذت الحكومتان الفارسية والعثمانية عليهم أنسب الاستفحال شرهم واستشرى دؤبهم وكانت همة فتنة لا تقل عن فتنة أصلهم من الباطنية والقرمطية نشين عتو فى الأرض فساد. وكما ادعى الباطنية حلول الله فى الأشخاص ادعى هؤلاء مثل هذه الدعوى فيقول (عبد البهاء عباس) (وقد أخبرنا (أنبياء) بأن مجىء رب الجنود والآب لا زنى ومخاص العبد الذى لا يد منه فى آخر نؤمن عبادة عن تجليه فى هيكلى (عيسى الناصرى) إلا أن تجليه فى هذه نوره تم و كان وبقى، فعيسى وغيره من الأنبياء هموا لأنفسه والقلوب لاستعداد هذا التجلى الأعظم)

وورد في بعض كتبهم (أن الكون بلا مبدأ زمني . وانه صادر أبدي^١ عن العلة الاولى) فلا يغرنك تمويههم واعلم أن صدور العالم عن العلة على حسب تعبيرهم لا يفيد الأبدية كما يعتقدون وإنما يفيد عقلا انه حادث لأن العلة مهما اتصل بها المعلول سابقة عليه في مرتبة الوجود وبد هي أن مفيض الوجود سابق في الوجود على المفاض عليه ، وإلا كان الحكم بأن هذا علة وهذا معلول ترجيحاً بلا مرجح ، وهنا يجدر أن نقول إن إطلاق لفظ العلة على واجب الوجود سبحانه وتعالى من قبيل المشاكلة والمجاراة لعبارة الحكماء في جدلهم ليس غير ، وإلا فله الأسماء الحسنى والمختار أنها توقيفية ، على أن الله تعالى موصوف بالارادة والاختيار وقبل أن يخلق العالم كان ولا شيء معه فلما تعلقت قدرته وإرادته بخلق الكون أوجده من العدم فليس هنالك مجال لدعوى قدم العالم بحجة أن الشيء لا يتخلف عن علته ، إلا إذا قال أولئك القوم بتجريده تعالى عن الارادة والاختيار وهذا ما نهضت الأدلة العقلية الحاسمة على نفيه عن الله بعد ما ثبت وجود الممكنات ، واحتياجها الى موجد ، وأن ذلك الموجد ليس من طبيعة الممكنات وأنه ما دام كذلك فهو الواجب الذي لا يشابه الممكنات فلا يوصف بالكراهية^(١) والاضطراب

(١) ولا قيمة لاعتراض يتوجه إلى قضية (أن العالم مخلوق من العدم) فان الخالق جل ثناؤه صاحب القدرة التي لا نهاية لها ، وغير مفتقر الى شيء آخر (وهذا ثابت بالأدلة العقلية) فلا يتقيد في خلق العالم بشيء وفي قدرته أن يوجد الشيء من العدم الصرف وإلا كانت قدرته محدودة وذلك مما أحاله العقل وادعاء أنه لا يتصور (صدور شيء من لا شيء) يليق بالممكن الذي له قدرة محدودة ، أما (الواجب) جلت قدرته فلا يتقيد بما تقيد به الممكنات ودعوى أن ذلك مما لا يدركه العقل لا تنفى إمكانه

وزعم (عباس) أن تعاليم (البهاء) (تحتوى على جميع آمال العالم، وأن الجميع يجدون فيها ديناً عمومياً في غاية الموافقة للعصر الحاضر) ويزعم أنه يريد أن يوحد بين المسلمين والنصارى واليهود ويجمعهم على أصول نواميس (موسى) عليه السلام الذى يؤمنون به جميعاً) وليس معنى ذلك سوى الطعن على شريعة الاسلام، والدعوة إلى نبذها والتنصل من الدين جملة بعد ما استقر في النفوس أن الاسلام دين القطرة، وأنه خاتم الديانات ورسوله عليه السلام خاتم الانبياء وليس بعد هذا قول أدل على خيثة نية هؤلاء القوم نحو الاسلام والمسلمين

ثم إن القوم لا يؤمنون بالبعث والشور والثواب والعقاب (كما وصفها القرآن الكريم) ويؤولون يوم القيامة بمجىء (البهاء) واللجنة بالحياة الروحانية والنار بالموت الروحاني، وهذا صريح في تجردهم من لباس الاسلام

ومن عجب أنهم مع كل ما تقدم يتمسحون بالاسلام، ويدعون التشيع وهم ظل لاسلافهم (الباطنية والقرامطة) الذين أجمعت الأمة على مروقهم من الدين، وعلى أنهم سلائل المجوس الذين غاظهم زوال ديانتهم بأشراق نور الاسلام على أرض فارس فاحتلوا للنيل منه بذلك الدعاوى والتشيع لآل البيت وهم منهم برآء وقانا الله شر الفتن والوقوع في حبائل المضلّين، وثبتنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة

بالنسبة لله إذا لا يلزم من الجهل بالشيء نفيه. وكثيراً ما يقف اللسان حائراً دون حقائق الأشياء وهو يشاهدها بحواسه فكيف بأمر يستنه إلى برئ الكون وواجب الوجود (أما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون)

كلمة اجمالية في الفرق

١ — كانت فكرة الشيعة أول الأمر التعصب لعلی کرم الله وجهه وأولاده من بعده ثم دخلها الجدل الديني ليؤثروا به على العامة ولم تخل من دخیل یکید للدين في الحقاء، متشحا بوشاح الاسلام، والغيرة على آل البيت . وقد فطن الامام علی کرم الله وجهه إلى هذه المسکيدة فنفی (عبد الله بن سبا) وشرده في الآفاق ولم يبق علی من ادعوا ألوهيته منهم فقیل انه أوقد النار وأحرقهم وبينهم وبين الخوارج تمام التناقض فالشيعة يوجبون الإمامة في علی وآله، ويقولون ان ذلك ثابت بالنص جلیا أو خفيا وبعضة الأئمة وان الإمامة في (علی) لا تخرج عنه وعن أولاده شرعا، وإن خرجت فبظلم من الناس أو ببقية من أولاده، ثم هم يجعلون الاعتقاد بالإمامة جزءا من الايمان

٢ — أما الخوارج فيجوزون أن تكون الإمامة في غیر بنی علی بل في غیر قريش بل يرون جو زخروا عام من إمام ويوجبون محاربة الامام الجائر وينفون العصمة عن سائر البشر، وأقرب الشيعة إلى أهل السنة، الزيدية، وأبعدها من شرعة الاسلام الغلاة الذين اعتقدوا حلول الله تعالى في الانبياء والأئمة وقالوا بالرجعة أو بالتناسخ

٣ — وأما المعتزلة^(١) فقد نما مذهبهم أول القرن الثاني، ولما كان كثير منهم من الفرس، وكان لفرس مكانة في الدولة العباسية، نبه شأن المعتزلة

(١) زائدة على ما أسماه في أصل سميتهم يقال ان سببا اعتزل شيخ المعتزلة وامامهم (عمرو بن عبيد) استوفى سنة ١٤٤ هـ لمجلس (قناة بن دعامة السدوسي) الذي تصدر في مجلس (الحسن البصري) بعد وفاته فلما اعتزلوه سمواهم المعتزلة . وقناة هذا توفي سنة ١١٧ هـ (وسط)

وعاضدهم الخلفاء^(١) فانتشر مذهبهم انتشارا عظيما وعارضهم السلف الصالح
رضي الله عنهم بقوة الدين لا بقوة الدولة ومن العدل أن نقول ان المعتزلة
طلما دافعوا عن الاسلام وردوا أباطيل الفلاسفة ، ولذلك تعلموا الفلسفة
ليكافحوا بها الفلاسفة بمثل أسلحتهم ، ثم هم لم ينكروا أنه تعالى قادر مريد
عالم حي سميع بصير متكلم وإنما يقولون قادر بذاته ، مريد بذاته لا بصفة
أما أهل السنة فيرون أن إثبات صفات لذات لا يؤهم التعدد فان الصفات
ليست عين الذات ولا منفكة عنها وأن التعدد في الذات هو الذي يقتضى
تعدد القدماء ولما قال المعتزلة بوجوب الصلاح والأصلح كانوا جرحييين
على تنزيه الله عن الجور والظلم وإن غفلوا عن نسبة الكراهية اليه تعالى ونفى
الاختيار عنه فأنت ترى من كل ما تقدم أن المعتزلة فرقة إسلامية^(٢) بحثة
وآثارها تطرفت في مجادلانها وآرائها حتى صارت محل القيمة من سورها
بل انها أخذت في التشدد في أحكام الثواب والعقاب فقالت ان العمل شرط
من الايمان وبنت على هذا أن مرتكب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر فتعرضت
نسخة الكافة من الناس (والمعتزلة) قلوا في الإمامة بما يقرب من مذهب
الخوارج إلا أنهم لم يروا وجوب محاربة الإمام الخوارج إلا عند الإمكان
وإذا انضم هذا إلى رأيهم في أن مرتكب الكبيرة فسق رأيت المسافة
بينهم وبين الخوارج قريبة جدا . ولكنهم لم يعطوا صراحة الخوارج وجرا أنهم

(١) كُنْ عَافٍ وَحَافٍ مِنْ أَخْصِ الْمَقْرَبِينَ إِلَى خُفْيَةِ سِرِّهِمْ وَنُورِ عَمَلِهِ

(٢) بعض المحققين يستبعدون غير ما عرف عنهم ككثير من آل مسعودي
أن يكون مرة رجلا ومرة حيوانا وهو مذسوب في جاحظ ولا يتم مع علمه ومنطقه
ويعززون مثل ذلك إلى خصومهم من أخشويين مدعيين عن جمع أهل الحديث وكل
ما روى عنهم والرأي المقدم المنسوب إلى أحمد بن محمد بن أبي كريب (في كتابه) من
والجواب عن (س) لدينوري) المعروف بـ (ج) في وقت توفي سنة ٢٩٨ هـ

فأبقوا باب التقية مفتوحا ، على أن هذا لا يتنى أن من المعتزلة من عرض للحياة الآخروية بما لا يتفق مع العقيدة السليمة في شيء ، ومن قال بالتناسخ وهو (أحمد بن حنبل) تلميذ (النظام) ومهما يكن من أمرهم فهم بعيدون من أن يكونوا آلة في يد عدو يكيد للإسلام كغلاة الشيعة ومن الذي يستطيع أن يجحد للمعتزلة وقوفهم بالمرصاد للفئة السكرامية القائلين بالتجسيم ؟

٣ — وأما المرجئة فقد ظهوروا أواخر القرن الأول وأنت خير بآن مذهبهم مذهب تساهل يهون ارتكاب المعاصي الأمر الذي لم يقل به أهل السنة ، والذي غلا فيه المعتزلة فضنوا على صاحبه بصفة الإيمان

٤ — القدريّة يستقون من معين المعتزلة في مسألة إثبات الاستطاعة للعبد

٥ — الجبرية^(١) مضادون للقدريّة والمعتزلة وأهل السنة في دعواهم أن العبد مجبور على أعماله الاختيارية. هذا ، ويمكنك أن تعد القدريّة غلاة المعتزلة كما أن الخوارج في مسألة مرتكب الكبيرة ومسألة الإمامة غلاة المعتزلة أيضا

٦ — وأما القرامطة والباطنية فليسوا بذوى رأى إسلامي كما قرأت

(١) وقد عد صاحب (خيثة الأكران) من الجبرية (ضرار بن عمرو) ولم يورد عنه ما يشعر بذلك وعده الشرستاني معطلا ونسب إليه القول بأن أفعال العباد مخلوقة لله وأكساب للعباد) وليس في هذا جبر كما ترى ، وعده ابن حزم من أقرب المعتزلة إلى أهل السنة

وهكذا تختلف أحكامهم على الأشخاص تبعا لتعدد الأقوال المنسوبة إليهم وقد ينسب لوحدائى فرق عدة مثل ثوبان فقد وصفوه (بالمرجى الخارجى المعتزلى) وسدوه (جمع ائمة نص) وإلهم عدة معرفة المذاهب والنباعث عليها وأشهر رجالها وهو ما تحريده وصرفنا لأجله النظر عن أسماء كثيرة جعلت رهوس فرق ، في حين أن ذوبهم لم يمتازوا بصفة خاصة يزيد بها عدد الفرق عما أوجبه أصول الافتراق

في تاريخهم وإنما هم زنادقة جاحدون وأعداء لناواة الاسلام مدفوعون

٧ - وأما الخوارج فقد أسلفنا الكلام عنهم بما فيه الكفاية

٨ - وأما أهل السنة فقد ظهر مذهبهم باعتباره مذهباً ذا قوة وجهرة في أوائل القرن الرابع ، وقد كان معظم الناس إلى نهاية القرن الثالث بين شيعي ومعتزلي ومرجعي ومشبه وقدرى ، وقل منهم من كان على مذهب السلف الصالح فلما جاء الامام الحسن الأشعري ، قام يفسد آراء تلك الفرق ، وسلك في ذلك مسلكاً وسطاً بين السلف الصالح ومخالفهم من المعتزلة والمشبهة ، فأقبل الناس على مذهبهم وعاضده كثير من أئمة الفقهاء والمتكلمين فعرف رأيهم برأى أهل السنة والجماعة ، ووضعوا علم التوحيد على الأصول القوية المعروفة وبذلك انتطعت ذرئع الابتداع أو كادت ، وأنت ترى أن هذا المذهب متأخر في مرتبة الوجود عن المذاهب الإسلامية كلها فهو منها بمنزلة الحكم^(١) الفاصل في منازعاتها

هذه موازنات يسيرة جئت بها بعد بيان تلك المذاهب تثبيتاً لها وإيضاحاً لغامضها وتقريراً لمعانيها : -

(١) وأصناف أهل السنة هم علماء التوحيد السالكون طريق الصمعية ، وأئمة الفقه كأبي حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل وسائر الفقهاء الذين لم يخلطوا افقه بأهواء الفرق الأخرى ، ورجال الحديث الذين لم يخلطوا علمهم بنزعات تضاد عقيدة أهل السنة ، وأئمة اللغة الذين لم يجاروا امروق الأخرى في عقائدهم كخيل بن احمد وأبي عمرو ابن العلاء ، وعلماء القراءات والمفسرون - إلى - من أهل السنة ، ولزهدوا بصرفية الذين جرى قولهم في جميع أحوالهم على السنة كالامام الغزالي . ولاستذبح الوهاب الشعرائي والشيخ محي الدين بن العربي بخلاف اثنائين (بوحدة الوجود) فان لهم شأن آخر يذكر فيها عدد . وعامة المذاهب التي غلب فيها مذهب أهل السنة ممن لم يعتقدوا في مدع الفرق الأخرى

الصوفية

الصوفية (سواء أكانت منسوبة إلى الصفاء^(١) ، أم إلى الصُّفَّة^(٢)) ، أم إلى الصوف^(٣)) رمز إلى الزهد والتقشف والتعلق بالله جل وعلا والتعرف إليه ، والانصراف عما عداه ، والاستهانة بزخرف الحياة ، فهي مذهب روحي بكل معاني الكلمة . قال (الجنيد) : (التصوف أن تكون مع الله تعالى بلا علاقة) وقال (معروف الكرخي) : (هو الاخذ بالحقائق والياس مما في أيدي الخلائق) وقال آخر (التصوف مبنى على ثلاث خصال التمسك بالفقر ، والتحقق بالبذل ، وترك الغرض والاختيار) وقال (ابن خلدون) . (الصوفية من العلوم الشرعية الحادثة في الملة ، وأصلها العكوف على العبادة ، والانقطاع الى الله ، والاعراض عن زخرف الدنيا ، والزهد فيما يقبل عليه الجمهور ، من لذة ومال وجاه ، والانفراد عن الخلق في الخلوة لعبادة ، وقد كان ذلك فاشيا في الصحابة والسلف ، ولما عم الاقبال على الدنيا في القرن الثاني وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا اختص المتقبلون على العبادة باسم (الصوفية أو المتصوفة)

يستبين مما تقدم أن الأصل فيها عمل روحي ، وأن هذا العمل كان في صدر الاسلام ولكنه لم يعرف بالاسم الذي اصطلح الناس عليه الا في القرن الثاني للهجرة

نعم كان ذلك شأن كثير من الصحابة والتابعين ومن تلاهم كسيدنا عمر بن خطاب ، والحسن البصري ، وعمر بن عبد العزيز ، ولكن لم يكن

(١) صموى فحرفت الى صوفى

(٢) مسجد النبي عليه السلام

(٣) لأنه ليس التقشف في ذلك العهد

ليصرفهم عن العمل الدنيوى الذى يعود نفعه عليهم وعلى الكافة ، ولم ينسهم
 • زهدهم ونسكهم أن الله جعل الدنيا مزرعة للآخرة ، ولا يعقل أن يكون
 منهم سوى ذلك وهم صحابة النبي عليه السلام أو التابعون قريبا العهد بمن
 الرسالة ، وهم يعلمون أن أصول الشريعة الغراء تجعل السعى على العيش
 (من وجوهه المشروعة) فى مقدمة القربات إلى الله ويتدبرون قوله تعالى
 (وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا)

فكانت الفكرة التى بنى عليها التصوف داعية لطهارة القلوب ،
 وتصفية النفوس ، وإحكام الروابط على أكمل وجه بين عملى الدنيا والآخرة
 وكذلك كان الصدور من زعماء المتصوفة ، ولا يزال منهم السادة المتقون
 الدعون إلى الخير ، السالكون إلى اليوم طريق الدين القويم

لقد كان لهذا المذهب أطوار وتقلبات ، فعلى فيه قوم حتى وقعوا فيما
 أسلفت الكلام فيه ، مما دعا البعض إلى تكفيرهم ، وحمل البعض الآخر
 على الاشفاق عليهم والتماس المآذير لهم ، على انه بنى تلك المآذير على
 تجردهم فى بعض أحوالهم من سلطان العقل ، ومن أولئك القوم (الحلاج)
 الذى لم ينجه اختلاف أئمة عصره فى شأنه من الصاب والاحراق

وحاد قوم آخرون عن جادة الصوفية ، فأتخذوا التصوف حرفة لهم ،
 وجعلوا منه طريقا للعيش ، وانقطعوا عن العالم أو كادوا ، وعطلوا قواهم
 وجهودهم التى لو استغلوها (مع زهدهم وورعهم) لكان لهم وانغيرهم
 خير عظيم ، ومن أولئك القادرون على الكسب من الماكفين فى (الأربطة^(١))
 الذين وصفهم من يحسنون الظن فى كل شئ بائتهم آثروا الآخرة على الدنيا
 وحرموا أنفسهم طيبات ما أحل الله ولم يفقهوا حكمة الله فى خلق الحياة الدنيا

ولا قيمة السعى على المعاش ، ولا أن العمل في الدنيا طريق للسعادة في الآخرة

ويعصفهم الآخرون بالوكيلين الكسالى الذين هانت نفوسهم وانحطت عزائمهم فشاركوا المعجزة والمساكين واعتدوا على حقوق الأراامل واليتامى من ذوى الفاقة الذين هم أولى برىح أوقاف المسلمين

هذا وقد مضى القرن الثانى للهجرة وفكرة التصوف خلو من كل ما يوهم (الحلول والاتحاد والوحدة) فلما جاء القرن الثالث وكثر اختلاط الصوفية بالغلاة من الشيعة كالإسماعيلية سرت اليهم أفكار غريبة عن أصل مذهبهم ، وهنا يحسن أن ننقل عبارة للعلامة (ابن خلدون)

قال (إن المتأخرين من المتصوفة القائلين بالكشف ، وفيما وراء الحس ، توغلوا فى ذلك ، فذهب الكثيرون منهم إلى الحلول والوحدة ، وملتوا الصحف من قبل ^(١) (ابن العربى ^(٢) وابن الفارض ^(٣)) وقد خالطوا (الإسماعيلية) المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضا بالحلول والهيئة الأئمة فاشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر ، واختلط كلامهم ،

(١) يعنى بمثل كلامهما

(٢) هو الاستاذ (أبو بكر اسحق بن أحمد بن عبد الله الحاتمي) ولد فى سنة ٥٦٠ هـ بالاندلس وكان ظاهري المذهب فى المبادىء ، باطنى النظر فى الاعتقادات . وله مؤلفات عدة كلها شاهدة بفضله ، رحل الى الحجاز ، ودخل مصر ، وأقام بمكة مدة ولم يعد الى الاندلس وقبره بالشام

(٣) اعارف بالله (شرف الدين عمر بن الفارض) ولد بالقاهرة ، كان بية فى ارضه واتعاق بالله وشعره عذب حافل بالتورية وغيرها من المحسنات البديعية وقبره بجبل القمص فيه يقول أحد الشعراء

جز بقرافة تحت ذيل العارض وقل السلام عليك يا ابن الفارض

وتشابهت عقائدهم وظهر في كلام الصوفية (القطب) ومعناه (رأس العارفين) يزعمون أنه لا يمكن أن يساويه أحد في المعرفة حتى يقبضه الله ثم يورث مقامه لا آخر من أهل العرفان)

وليلاحظ أن الزهد أساس من أسس التصوف ولكن الصوفي يجعل همه معرفة الله (جل وعلا) لا يتطلع في زهده إلى شيء سواه واعتبر ذلك في قول (رابعة ^(١) العدوية) المتصوفة (إلهي إذا كنت أعبدك رهبة من النار فأحرقني بنار جهنم ، وإن كنت أعبدك رغبة في الجنة فأحرمنيها وأما إذا كنت أعبدك (يا إلهي) من أجل محبتك فلا تحرمني من جمالك الأزلي) وقولها : (حبي لله لا يترك مجالا في قلبي لحب مخلوق أذكره) وقول ابن الفارض (سلطان العاشقين : —

وما رد وجهي عن سبيلك هول ما لقيت ولا ضراء في ذلك مست
وما هو إلا أن ظهرت لناظري بأكل أوصاف على الحسن أربت
فخلت لي البلوى فخلت بينها وبينى فكأنت منك أجمل حلية
إلى غير ذلك مما تفيض به أقوال المتصوفين ، وكله غرام بالذات
الالهية ،

كلمة في الطرق الصوفية

ولقد كان التصوف مذهباً واحداً أسلوباً واحداً ثم دخله التفرق باختلاف الأزمان والبيئات ، فنشأ من ذلك طرئق عدة ، لكل طريقة تقاليد وعادات ونظم خاصة في عبادتها وطراً على الصوفية فكرة

(١) أم الخير رابعة بنت إسماعيل مولاة آل عبيد توفيت سنة ٢٣٥ هـ وقبرها

التبتل ^(١) والانقطاع في الرُّبْط (التكايا) واخترعت أسماء عدة لتحدد نظام كل طريقة كالشيخ ، والمرید ، والدرویش ^(٢) وصار لا بد للمرید قبل انخراطه في سلك الطريق من دورى رضاع ^(٣) وفطام

كل ذلك لم يكن موجودا في الصوفية حتى جاء القرن الثالث فظهر وشاع بين المتصوفين كما ابتدع بعض الفرق الاغانى والموسيقى والشعر الصوفى تستعين بها (على ما تزعم) في حلقات الذكر التى تعقد على أنماط مختلفة مما شوه كثيرا من وجه التصوف ، وقلل من روعته

وبعض الفرق تعالى في هذه البدع وفي تحريك الأبدان على نغم الموسيقى إلى حد ياباه الشرع ، ولا ينفق مع أصول الدين ، وخشوع الذاكرين : —

هذا والطرق الصوفية كثيرة ولها مشيخة تشرف عليها ، وترد الجامع منها إلى حظيرة الصواب ، ومنها ماله شأن كبير ، وأتباع كثيرون كالشاذلية والأحمدية والسنوسية والغنيمية والمغازية مما لا يحتاج إلى إطالة في التعريف اشتهرته وكثرة أتباعه

ومنها طريقة معروفة بغلوها في استعمال آلات الطرب ، والافتتان في حركات الجسم ، إذا عقدت مجالس الذكر وهى (المولوية) ولهم رباط مشهور في القاهرة يقصده كثير من الناس (حتى الأجانب) ليقفوا على ما ابتدعه هؤلاء القوم من النغم الموسيقى ، وتوقيعه بحركاتهم ^(٤) أتباع (جلال

(١) الانقطاع الى العبادة

(٢) كلمة فارسية تؤدى معنى (المرید) وقيل معناها (مكثف بالقليل) أى زاهد

(٣) يراد به دور الاختبار والاستعداد لتكاليف الطريق

(٤) المولوية وهم منسوبون الى جلال الدين الرومى (المولى)

الدين الرومي (المولود (ببلخ^(١)) سنة ١٢٠٧ م ، تلقى العلم في حلب والشام
ثم تصوف ، وله ديوان شعر فارسي اسمه (ديوان شمس تبريزي) كله
تصوف ، تتخذ قصائده للغناء في مجالسهم وله ديوان آخر اسمه (المسنوي)
به الاثوف من أبيات الشعر الفارسي . موضوعه (محبة الروح لله وتوقها
للرجوع الى مصدرها) وهو ممن يعتقدون بوحدة الوجود وقد رحل الى
مدينة (قونية) زمن السلاجقة ومات بها سنة ١٢٧٣ م وكان له عند الخلفاء
العثمانيين مقام جليل

شيء من الفلسفة الصوفية

لا نعتقد أننا خرجنا عن طريق الايجاز ، إذا ما وقفنا وقفة قصيرة
لنعرض عليك صورة مصغرة للفلسفة الصوفية ، فقد تفيد كثيرا في فهم
كثير من أسرار هذا المذهب الاسلامي الذي تشعبت طرقه ، وتكاثرت
فروعه .

فديهم ما يسمونه (طريق الوصول الى الله) وهم يصفون من قطعه
(بالواصل) ومن يسلكه (سالك) ومن يعاهده الناس على طريقته
(السالك) ويسمون السير فيه سفرا أو حجا ، ولهذا السفر أو الحج عند
(مقامات) هي : التوبة ، والورع ، والزهد ، والفقر ، والصبر ، والتوكل ،
والرضا ، وكل مقام منها محتاج إلى مجهود وطول منازعة لأهواء النفس .
ولابد لسالك في (نظرهم) من شيخ يهديه الطريق ، وإلا كان سعيه
قليل الثمرة

وفي مقام لورع يختص المرء نفسه بخدمة غيره من الناس مبالغة في قهر

النفس وإخماد شررتها ، وإفناء إرادتها ، وشغلا للمواطن فلا تنصرف إلا إلى الله .

وفي مقامى الزهد والفقر يصرف نفسه عن الملمات ويجعل شعاره
(قلب فارغ ويد فارغة)

وفي مقام الصبر يعذب نفسه ظنا منه أنها تحول بنزعاتها دون معرفته
واجب الوجود

وفي مقام التوكل يجرد نفسه من ارادتها ، ويستسلم ويتغافل عن مستقبله .
وفي مقام الرضا تتم راحة النفس ويغشاه نوع من الطمأنينة والسلام
ويسمى (واصلا)

ولديهم نظرية (مذهب الاشراق) يعنون به أن المرء إذا خلصت
نفسه من الشوائب ، وتجرد من كل شيء سوى الله ، أشرق في قلبه نور
اليقين ، فلا يكون للشيطان محل يوسوس به في القلب ، ويفنى عن كل شيء
حتى عن نفسه فلا يشعر بشيء سوى الله

وطريق الوصول إلى هذه المنزلة تكون بالوجد والحبور والفناء ،
والسمع ، والجذبة ، والسكر ، والحال ، ويقصدون بالسمع أن الصوفى
يستطيع تكاف الوصول إلى درجة الاشراق بكثرة الذكر ، والاستعانة
بالموسيقى ، وآلات الطرب ، والتوقيع ، وبالفناء انعدام الشهوات والרגائب
وبفناء الفناء انعدام التفكير في الوعي حتى لا يحس أحدهم بأنه في حالة الفناء
 ويفقد شعوره

وعندهم نظرية (المعرفة) يريدون بها (معرفة الله) وتكون باشتغال
القلب والروح والسريرة بالله جل وعلا ، فيحصل من كل ذلك العرفان .
والحبة ، والتأمل . وفي هذه المنزلة يتنصر (العارف) على جميع وساوس
الشيطان

ثم عندهم نظرية (الحب الإلهي) والهيام بالذات الإلهية ، وتقهم معنى ذلك مما قرأته أول الكلام على الصوفية من كلام (رابعه) و (ابن الفارض) وقيل إنهم لحنوا إلى هذا النوع ، وأفرطوا في عبارات (العشق والحر والتغزل) حفظاً لأسرارهم ، واستتاراً وراء الرموز كما يشير إلى ذلك (سيدي محي الدين بن العربي) إذ يقول (ليس في مستطاع العارفين إِبْصَالُ شعورهم إلى غيرهم ، وغاية ما في هذا المستطاع هو الرمز عن تلك الظواهر لا تلك الذين أخذوا في محاربتها)

وقد جعل (عفيف الدين التلمساني) مراحل التصوف أربعاً : —
الأولى المعرفة وتنتهي بالفناء ، والثانية حالٌ تبدأ حيث ينتهي الفناء ويعقبه البقاء وهنا يسمى السالك حقاً (وليس بالحق) ثم يصل إلى درجة (القطب) أو (الإنسان الكامل) والثالثة توجه السالك إلى المخلوقات للهداية والارشاد إلى طريق الدين ، وسلوك السبيل ، والرابعة (الموت) ويعنون به انقمار الصوفي في الصفات الربانية والأشوار الإلهية ، فيطالع الله في مرآة نفسه

ومن هنا انجر بعض القوم إلى القول بالحلول ووحدانية لوجود . وستعلم الحكم فيما نسب إلى بعض الصوفية من القول بهما في الكلام على وحدة الوجود ، والحلول

وحدة الوجود

مذهب أحدثه متأخرو الصوفية المتكلمون بالكشف وفيما وراء الحس كما نص عليه ابن خلدون في المقدمة ، ولعل أحسن طريق في بيان معناه ، والرد عليه أن نلخص عبارة لعبد الغني النابلسي في كتابه (إيضاح المقصود في معنى وحدة الوجود) الذي بدار الكتب الملكية ثم نرد آراءه بما يوافق

الحق عند أهل السنة ، ثم تلخص الرد عليه آخر المبحث وفي ذلك من الانصاف والوصول الى الحق ما تطمئن اليه النفوس : —

١ — قال النابلسي (ان جميع العوالم كلها على اختلاف أجناسها وأنواعها وأشخاصها موجودة من العدم بوجود الله تعالى لا بنفسها ، محفوظ عليها الوجود في كل لحظة بوجوده تعالى لا بنفسها ، واذا كانت كذلك فوجودها الذي هي به موجودة في كلِّ هو وجود الله تعالى لا وجود آخر)

ونرد عليه بأننا لا ننكر أن العوالم موجودة بوجود الله تعالى (أي بقدرته وإرادته) فهو مفيض الوجود عليها ، إلا أن وجوده قديم لا نهاية له ، ووجودها حادث له مبدأ ونهاية وفرق بين وجود قديم لا افتقار فيه ولا نهاية له ووجود طارئ ياحقه الفناء والنهاية ، فكيف يسوى العقل بين وجودين مختلفا في الحقيقة ؟ وقد أثبت الدليل العقلي أن وجود العالم طارئ وأن لا بد له من موجد ، وان ذلك الموجد لا يكون من جملة الممكنات ولن يكون إلا واجب لوجوده متى ثبت ذلك كان الواجب غير الممكن ، فيكون وجود لواجب غير وجود لممكن بالبداهة

٢ — ويقول : (فالعوالم كلها معدومة من جهة نفسها ، بعدوها الاصلی وأما من جهة وجود الله فهي موجودة ووجودها الذي هي به موجودة ، وجود واحد وهو وجود الله نه لي فقط . لا وجود ذات من جهة نفسها)

ونحن نقول له : إن عاملا لا ينزع في كونها (ممكنة لا تقتضي ماهياتها وجودا ولا عدما) وتلك طبيعة الممكنات ، ولكن ليس معنى ذلك أن يكون من رجع وجودها على عدمها مساويا لها في ماهية الوجود ، بل المنطق يقتضي أن يكون ذلك المرجح أسمى منها في رتبة الوجود ، ولا يكون ذلك إذ لا يتواءم (وأنتك الناس) من تساوى الله تعالى والحوادث في معنى

الوجود ولو كان الأمر كما ذهب إليه لكان في استطاعة حادث أن يحفظ الحياة على نفسه أو على من يود، أو أن يفيض منها جزءا على سواه، ما دامت ماهية و عوده نفس ماهية وجود الله، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، أما إذا أراد أن وجودها مسبب عن الله تعالى فلا تنازعه في ذلك، ثم نقول له إن السبب غير المسبب والعلة غير المعلول، وصانع الشيء غير ذلك الشيء بالضرورة.

٣ - ثم قال: (وليس المراد بوجودها الذي هو وجود الله تعالى عين ذواتها وصورها بل المراد ما به تلك الذوات والصور ثابتة في أعيانها وما ذلك إلا وجود الله تعالى، وأما ذواتها وصورها من حيث هي في نفسها بقطع النظر عن إيجادها به بوجوده فلا وجود لأعيانها أصلا)

ونحن نقول له إن إنكار وجود لذات وصور نوع من السفسطة ومكابرة في المحسوس وإن العقل والحس يجزمان بوجودها ثم يتولى العقل إثبات أن ذلك الوجود ليس لها من حيث هي وأنه ما دام كذلك فهو وجود لا غير، وذلك لا ينفى وجودها ولكن يؤيد ما قدمنا من أن الوجود لا غير غير الوجود لذات

٤ - ثم قال (إن الوجود الحق عين ذات الحق تعالى وهو وجود واحد لا ينقسم ولا يتبعض ولا يتجزأ ولا ينتقل، ولا يتغير. ولا يتبدل أصلا، وهو مطابق عن لکیفیات، والکیات، إلا ما كن. لا ر. ز. والجهات، ولا ينصور فيه (المحلل) في شيء، إذ ليس معه شيء سواه، و (لا يتحد مع شيء) وإعما جميع الأشياء موجودة بوجوده الذي هو عين ذاته)

ونحن نقول: إن كون الوجود عين الموجود، وكونه مطابقا. لا ينقسم

ولا كيفية له ، ولا يحده زمان ولا مكان الخ ما وصف به وجود الله ،
 ان هذا أمر لا ينفعه في مذهبه ، ولا يليق بوجود غير وجود الله وهل
 تسوى هذا الوجود (وتلك صفاته) بوجود الكائنات الذي حصل بعد
 عدم وهو عرضة في كل آونة للفناء والاضمحلال ، ومحدود بأزمنة وأمكنة
 ومصور بكيفيات خاصة ، وكميات محدودة ؟ وكيف وقد أثبت أنه لا يتحول
 ولا يتبعض الخ يجوز له المنطق أن يحله في خلق ضعيف ، يتنافى في صفاته
 مع كل ما وصف به الوجود الأزلي من الصفات ؟

٥ - ويقول محاولا الاستدراج إلى مذهبه (القائلون من علماء الكلام
 بأن الوجود اثنان : قديم وحديث مرادهم بالوجود الحادث نفس أعيان
 الذوات والصور فقط ، ولهذا كان مذهب الأشعري بأن وجود كل شيء
 عين ذات ذلك الشيء ثم يقول (فمن فسر به بذلك يرد القول بوحدة
 الوجود)

ونحن نقول أن أحدا ممن يقول برأى (الأشعري) رحمه الله لا يقول
 (بوحدة الوجود) بل إن (الأشعري) نفسه ما كان زعيم أهل السنة إلا
 بتصديه للرد على مثل (وحدة الوجود) فإنه يقرر أن وجود الله تعالى قديم
 أزلي ، ووجود الحوادث حادث فان ، وماداما مختلفين في الماهية والأوصاف
 يستحيل عند العقل أن يكونا شيئا واحدا ، بل الآخذون برأى (الأشعري)
 أولى أن يتشبهوا بنفى (وحدة الوجود) لأن وجود الحوادث على هذا
 الرأي هو عين ذواتها ومحال أن يتصوروا مساواة أعيان الحوادث لمن خلقها
 واتحادها بمن أوجدها^(١)

(١) الأشعري رحمه الله يقول بذلك وحجته أنه لو كان الوجود غير الموجود يكون اما
 موجودا فيحتاج لموجد فيحصل الدور أو التسلسل واما معدوما فيلزم وصف الشيء بنقيضه

مما تقدم وضح لك معنى (وحدة الوجود) في زعم بعض الصوفية ،
وأستبان لك أنه لا دليل لهم على ما يدعون ، وإليك أدلة أخرى على بطلان
هذه الدعوى : —

١ — اتنا نرى الأشياء تنعدم بعد وجودها ، فوجدوها صائر إلى الفناء
ولا يمكن بعد هذه المشاهدة أن يكون وجودها نفس وجود الله ، وإلا جاز
أن يلحقه أيضا الفناء

٢ — إنه يلزم من القول (بوحدة الوجود) نفي التكليف ، لأنه
لا معنى لها ما دام القوم يقولون إنه لا موجود سوى الله ، وكيف يتصور أن
يرسل الله رسلا أيرسلهم من نفسه إلى نفسه ؟ ! وكيف يكون من خلقه البر
والفاجر ؟ (سبحانك هذا بهتان عظيم)

وكيف مع هذا يحاسب الله خلقه ويعاقبهم وهم (فيما زعموا) لا وجود
لأشخاصهم ، ثم وجودهم فوق ذلك نفس وجود الله ؟ !

٣ — وانه لو كان الأمر كما قالوا لكان في الله تعالى نقص أى نقص .
فان العالم مملوء بالنقائص والشرور ، وهم ينزهون الله عن كل النقائص

وقال الفخر الرازى وجماعة من المتكلمين : إن الوجود غير الموجود لان الوجود
صفة وهي مغايرة للموصوف ، ووجود الله معلوم لنا وذاته الموصوفة بالوجود غير
معلومة ولو كان الأمر كما قال الاشعري لكانت ذاته معلومة كوجوده ، وقالت طائفة
من الفلاسفة ان وجود الواجب عينه لئلا تعدد القدماء أما وجود الحوادث وغيرها
وقال بعضهم إن الخلاف في اللفظ فقط فمراد الاشعري أن الوجود ليس زائدا
في الخارج بحيث تصح رؤيته كاسواد واليباض وهذا لا يمنع أن بين الموجود والوجود
مغايرة في المعنى وهو مراد مخالف الاشعري . قال في شرح انقاص وما أغرب حال
الوجود : أقرب الأشياء وأشهرها مع نشوب مباحثه وكثرة اختلاف العقلاء فيه

والشروع فلا معنى لأن يجعلوا الخلق عين الحق فيعرضوا ذاته العلية بذلك إلى النقائص (مبجانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا).

هذا : وللقوم عبارات ينبغي أن أسرد منها شيئا ليقف القارئ على معانيهم ومقاصدهم منها :

(الحق مشهود ، والخلق موهوم) سريان الهويّة الإلهية في الموجودات أوجب سريان جميع^(١) الصفات الإلهية فيها : من الحياة ، والعلم ، والإرادة والقدرة ؛ لكن ظهر ذلك في بعضها بكل ذلك كالكُلِّ ! . والأقطاب ولم يظهر في البعض الآخر فسمى حيوانا ، والبعض جمادات تجلّت (تجلّيتها الوجود) لناظري ففي كل مرئي أراها برؤيتي ان كل فعل شاهدته في كل مظهر فهو فعل الواحد الحق ، الأحـد الصمد)

تجلى حبيبي في مرأى جماله	ففي كل مرأى للحبيب طلائم ^(٢)
فلما تبدّى حسنه متنوعا	تسمى بأسماء فهن مطالع
وفي فيه من روحى نفخت كفاية	هل الروح إلا عينه يا منازع
فيا أحديّ الذات في عين كثرة	ويا واحد الأشياء ذاتك شائع
قطعت الورى من ذات نفسك قطعة	ولم تك موصولا ولا فصل قاطع
أنا الحق والتحقيق جامع خلقه	أنا الذات والوصف الذى هو تابع

(١) والمقرر عند أهل السبأ أن الله واحد في صفاته فليس لأحد صفة شبه صفاته إذ صفاته قديمة وصدات غيره حادثة ، واعتبر ذلك في علم الله تعالى الذى أحاط بكل شئ وعلم الإنسان الذى يقف أمام الحقائق حائرا عاجزا

(٢) من قصيدة لاشيخ عبد القادر الجيلاني من أئمة الصوفية عنوانها (النوادر العينية في البوادر النغمية) في ٥٣٤ بيتا

وهم يسمون هذا وأشباهه (علم الحقيقة) وأشار إليه الامام الغزالي^(١) في كتبه وقال في كتابه (مشكاة الأنوار)

(العارفون بعد العروج على سماء الحقيقة اتفقوا على أنهم لم يروا في الوجود الا الواحد الحق ، واستهوت عقولهم الفردية ، فصاروا كالمبهوتين فيه ، ولم يبق فيه متسع لذكر غير الله ، ولا لذكر أنفسهم أيضا فسكروا سكرا وقع دونه سلطان عقولهم ، فقال بعضهم (أنا الحق) وقال الآخر (سبحانه) وقل غيره (ما في الجبة غير الله) فلما خف عنهم سكركم وردو إلى سلطان العقل عرفوا أن ذلك لم يكن حقيقة الاتحاد ، بل يشبه الاتحاد مثل قول العاشق

أنا من أهوى ومن أهوى أنا نحن روحان سكنا بدنا
فاذا أبصرتي أبصرته واذا أبصرته أبصرتنا

وهي حال الفناء لأن صاحبها فنى عن نفسه وفنى عن فناءه وأنت ترى أن الغزالي ينسب ما وقع منهم إلى ذهاب سلطان عقولهم وفنائهم في حب الله تعالى والغزالي من كبار أئمة أهل السنة ويقرب مما ذهب إليه الغزالي قول أبي مدين التلمساني :

الله قل وذر الوجود وما حوى إن كنت مرتادا بلوغ كمال
فالكل دون الله (ان حقيقته) عدم على التفصيل والاجال
واعلم بأذك والعوالم كلها لولاه في محو وفي اضمحلال
من لا وجود لذاته من ذاته فوجوده لولاه عين محل
والعارفون فنوا به لم يشهدوا شيئا سوى المتكبر المتعالى

(١) أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي علامة زمانه في الفقه والكلام والتصوف كانت وفاته سنة ٥٠٥ هـ في (طوس)

ورأوا سواه على الحقيقة هالكا في الحال والماضي والاستقبال ومع ما اعتذر به عنهم الامام الغزالي وغيره ، وعدم ما يصدر عنهم نوعا من (الشطح) المصطلح عليه عندهم فقد قال العلامة الأثير في حاشية الجوهرة (ذهب بعض المتصوفة والفلاسفة الى أنه تعالى الوجود المطلق وأن غيره لا يتصف بالوجود أصلا حتى إذا قالوا ان الانسان موجود فمعناه أن له تعلقا بالوجود وهو الله تعالى وهو كفر ولا حلول ولا اتحاد ، فان وقع من أكابر الأولياء ما يوهم ذلك أول بما يناسبه كما يقع منهم في وحدة الوجود ، كقول بعضهم (ما في الجبة إلا الله) أراد ما في الجبة بل والكون كله لا وجود له إلا بالله)

ثم قال (وذلك اللفظ وان كان لا يجوز شرعا لايهامه لكن القوم تارة تغلبهم الاحوال) ..

ونقل أن (الحلّاج) قال (أنا) وفيه بقية مامن شعوره بنفسه ، ثم فنى بشهوده فقال (الله) فهما كلمتان في مقامين مختلفين ولكن أفتى بقتله (الجنيد)^(١) سلطان الصوفية عملا بظاهر الشريعة الذي هو أمر الظاهر الباطن

الحلول

الحلول دعوى من أخطر الدعاوى التي ظهرت في الاسلام قال بها قوم من غلاة الروافض من السبئية ومن مائلهم ، ومعناه (كما في الطوابع) « قيام موجود بموجود على سبيل التبعية » وهو محال على الله تعالى لأنه لا يمكن حلول القديم في الحادث لاختلاف ماهيتي القديم والحادث ، ولأن الحلول يجعل الحال تبعاً لما حل فيه فلا يتيقن الحال إلا بتوسط المحل فيكون الحال معلولا له ومتأثرا به وهذا يناقض وصف الله تعالى بكونه واجبا لذاته

(١) هو أبو القاسم سعيد بن عبيد الملقب بالجنيد

ولأن الحلول إن كان حلول عرض في جوهر فواجب الوجود ليس عرضاً وان كان حلول جوهر في جوهر فليس الله تعالى جوهرًا ولأن الحلول ومثله الاتحاد بين الممكنين محال ، إذ لا يمكن أن يصير رَجَلاز رَجَلا واحداً لتباينهما في الذات . فالتباين بين واجب الوجود وبين الممكن أعظم وأولى لتباين الماهيتين في الواجب والممكن .

وفي هذا القدر كفاية لإبطال هذا المذهب ، وقد عد بعض المتكلمين والفقهاء فئة « الحلّاجية » من الحلولية وهم منسوبون إلى (الحسين بن منصور) المعروف (بالحلاج) وهو من مدينة (البيضاء) بفارس كان متصوفاً ناسكاً يتكلم بما يسمى لدى الصوفية (بالشطح) وهو الكلام الذي يحتمل معنيين (حسن ومذموم) وزعم من عده حلولياً أنه قال : « من هذب نفسه في الطاعة وصبر على اللذات والشهوات ارتقى إلى مقام المقربين ثم لا يزال يصعد ويرتقى في درجات المصاافة حتى يصفو عن البشرية فإذا لم يبق فيه من البشرية حظ حل فيه روح الله الذي حل في عيسى بن مريم ولم يُرد حيثُ ذُشِئاً إلا كان كما أراد وكان جميع فعله فعل الله » ومن عده من المتكلمين حلولياً حكم بكفره وقد برأه فريق من المتكلمين بالبصرة ونسبوه إلى حقائق معاني الصوفية واخفف الفقهاء والصوفية فيه كما اختلف المتكلمون ، وقيل أنه استمال إلى رأيه جماعة من حاشية الخليفة (جعفر المقتدر بالله) فقتله وصلبه عند جسر بغداد سنة ٣٠٩ هـ ثم أحرقه ونثر ترابه في دجلة ؛ والذين حسنوا الظن فيه وبرءوه من دعوى الحلولية التي قال بها ابن سبأ ومن اليه احتجاجوا بأنه قال حين قطعت يداه ورجلاه (حسب الواحد أفراد الواحد)

التناسخ

معناه انتقال الروح بعد الموت من جسد الى جسد ، وقد قال بهذا طوائف قبل الاسلام وبعده ، فالذين قبل الاسلام من الفلاسفة والسُّنِّيَّة^(١) وغيرهم قالوا بتناسخ الأرواح في الصور المختلفة وجوزوا أن ينقل روح إنسان الى كلب أو العكس ، وزعموا أن من أذنب في قالب (جسد) ناله العقاب على ذلك في قالب آخر ، وقال (مان الحكيم) رأس المانوية : إن أرواح أهل الضلال إذا أرادت اللحاق بالنور الأعلى ردت إلى أسفل فتنتقل في الحيوانات حتى تطهر ثم تلحق بالنور العالی — وممن قالوا به بعد الاسلام (عبد الكريم بن أبي العوجاء) الذي اجتمعت فيه صفات معظم الفرق فقد كان يرى رأى المانوية ويقول بالتناسخ ويميل الى الامامية من الشيعة ويقول بالقدر وهو من وضاع الأحاديث وقتله أبو جعفر المنصور وقال عندما قدم للقتل : لقد وضعت أربعة آلاف حديث أحلت بها الحرام وحرمت الحلال وفطرت فيها الرافضة في يوم من أيام صومهم وصومهم في يوم من أيام فطرهم ، ومنهم البيانية (من غلاة الرافضة) القائلون بأن روح الله دارت في الأنبياء حتى صارت في بيان بن اسماعيل ومن القائلين بالتناسخ أحمد بن حائط (المعتزلى القدرى) زعم أن الروح لا يزال يتكرر في هذه الدنيا في صور مختلفة ما دامت طاعاته مشوبة بذنوبه وعلى قدر ذنوبه وطاعانه تكون منازل قوابله في الانسانية والبهيمية فإذا ما تمحض عمل الحيوان طاعات رد إلى دار النعيم التى فيها خلق ، وإذا ما استحالت أعماله معاصى نقل الى النار يصلى عذابها الدائم ، وعلى هذا لمحور تدور أقول القائلين بالتناسخ كالقرامطة . وأبى مسلم الخراسانى

(١) السمنية قوم من اليهود يقولون بقدوم العالم ، وأنه لا موجود إلا من طريق الخواص

وكلها كما يظهر مما سبق ترجع الى فكرة الثواب والعقاب
ومنع بعض القائلين بالتناسخ أن يكون انتقال الأرواح من الانسان
الى غيره من الحيوان وجعلوه يدور بين أفراد النوع الانساني وحده .
وهم من الدهريين القائلين بعدم تنهى العالم فالأرواح تتردد في الاجساد
أبدا ولا تنتقل الى غير جنسها الذى لها بطبيعتها اشراف عليه
ونجمل الرد على هذا المذهب فيما يأتى : —

١ — نقول للفرقة المنتسبة للإسلام ان أهل السنة مجمعون على تكفيرهم
ثم انهم يقولون ان مدار مذهبهم الثواب والعقاب مع أن الشرع الذى
ينتسبون اليه لم يجعلها على الصورة التى فرضوها بل جعلها بالعذاب
والنعيم في البرزخ^(١) ثم بالجنة أو النار بعد الحساب في اليوم الآخر بعد
احياء الأجساد وإلباسها الأرواح — ولا حجة لهم كما توهموا في قوله
تعالى (فى أى صورة ما شاء ركبك) وقوله جل شأنه (جعل لكم من
أنفسكم أزواجا ومن الأنعام أزواجا يذروكم فيه) فمعنى الصورة في الآية
الأولى — كما هو واضح — تلك التى ركب عليها الانسان من طول أو
قصر وحسن أو قبح وسواد أو بياض الى غير ذلك ، ومعنى الثانية أن
أن الله تعالى يعد منته على بنى آدم بأن خلق لهم أزواجا من أنفسهم وأصنافا
من الأنعام يتفعلون بها ، ثم بين أنه يذروهم أى (يكثرهم ويبيثهم) في هذا
التدبير (أى بسببه) وهو أن جعل لكل من الناس والأنعام أزواجا يكون بين
ذكورها وأنثاهما التوالد والتكاثر ، وبدهى أن أزواج بنى آدم التى يكثرون
بها لا تكون إلا من النوع الانساني اذ لا يتصور العقل أن يكون للانسان
أزواج يتوالد النسل فيها من الأنعام ، هذا هو المعنى الذى تصرح به اللغة
والدين والعقل لا ما ادعاه أولئك المبطلون ممن حملوا اللفظ مالا يطيق
ليوافق هواهم ، وليلبسوا به على العامة دينهم

(١) هو الوقت الذى بين الموت والقيامة — والأصل فيه الحاجز بين الشئ

٢ — ثم نقول للدهريين إن دعواهم لا تعتمد على برهان حسي أو عقلي وقد قامت الأدلة على حدوث العالم وما كان حادثاً فلا بد له من نهاية وإذا تقرر ذلك انتفى زعمهم الذي بنوه على اعتبار أن العالم قديم لا يتناهي على أنه لم توافقهم نبوة مافي زعمهم هذا والنبوات جاءت لإرشاد العقل البشري إلى المعارف الدنيوية والأخروية لما ثبت قصوره عن إدراكها

٣ — ونقول للدهريين أيضاً ولمن انتسبوا إلى الإسلام من القائلين بالتناسخ إن تساوي نفسين في جميع الخصائص أمر غير ممكن فليس في العالم كله شيئان متشابهان تمام التشابه من جميع النواحي بجميع الأعراض كما يرى من يتدبر الصور والهيئات والأخلاق، وإذا قيل هذا شبيه هذا فأنما المعنى أنه مثله في أكثر الأحوال لا في كلها، ونحن نعلم أن الأخلاق تتباين والأخلاق محمولة على النفس التي هي محل لها. ومتى تباينت الأخلاق تباينت النفوس من ناحيتها — وإذا تباينت النفوس كانت نفس كل بدن من الأبدان من أي نوع كان خلاف التي في غيره من أبدان ذلك النوع بالضرورة، وإذا يبطل القول بانتقال نفس من بدن هي مستعدة له إلى آخر من نوع ذلك البدن تصلح له نفس أخرى له خصائصها وأخلاقها

٤ — ثم نقول لمن يقولون من الفلاسفة وغيرهم بجواز انتقال الروح من بدن إلى آخر ولولم يكن من نوعه، أنه إذا ثبت عدم اتفاق نفسين من نوع واحد في كل الخصائص فعدم الاتفاق بين نفوس الأنواع المختلفة أولى وأذن لا معنى لأن تقوم نفس من نفوس الإنسان بتسيير بدن حيوان آخر لم يكن فيها استعداد لتسييره، ومن العجب أن يقول السمنية بذلك وهو أمر لا يدرك بالحواس مع أن مذهبهم أنه لا يوجد معلوم إلا من طريق الحواس!

• — وأخيراً نقول ان الله خلق الاجناس ورتب تحتها الانواع وميز كل نوع بفصل خاص لا يشركه فيه سواه من أفراد النوع الآخر ، فالإنسان ميزه عن القرد بالعقل والنطق وهكذا سائر الانواع تميزت عن غيرها بصفة خاصة . وما هذه الفصول والصفات بمخصائص لأبدان الانواع وانما هي للنفوس التي هي أرواحها المدبرة لها

وعلى هذا تكون نفس الإنسان ناطقة ونفس الحيوان غير ناطقة فالنفسان مختلفتان بلا ريب واذن لا سبيل لأن تنقل نفس ناطقة الى محل نفس غير ناطقة أو العكس والا انتقضت الأشياء على حقائقها وبطل أثر الحس وبداهة العقل وانقسمت الأشياء على حدودها

ومن كل هذا ثبت بطلان التناسخ بالشرع والعقل والحس المشاهدين

والحمد لله أولاً وآخراً

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة	١٨	(النظام)
٥	منشأ الفرق الإسلامية	٠٠	رأية في معرفة الله تعالى بالعقل
٧	الحكم عليها من الوجهة الدينية	٠٠	قبل الشرع والرد عليه
١	— (رأى ابن حزم)	١٩	قوله : إن الله لا يقدر على المعاصي
ب	— (رأى البغدادى)	٠٠	والشرور
٩	أنواع الفرق الرئيسية	٠٠	(الغلاف)
١٠	انقسامها الى فرق شتى	٠٠	رأيه في خلود أهل الجنة والنار والرد
١٠	أهل السنة	٠٠	عليه
١٢	رأيهم في إثبات الصفات الالهية	٠٠	قوله بمجواز وقوع طاعة لا ينوى
٠٠	الكسب والاختيار بالنسبة	٢٠	بها طاعة
٠٠	لأفعال العباد	٠٠	(جعفر بن مبشر)
١٣	رؤية الله تعالى في الآخرة	٠٠	(عيسى بن صبيح المزدار)
١٤	رأيهم في الاستواء على العرش ونحوه	٠٠	رأيه في القرآن الكريم ، ورؤية الله
١٥	وضع علم الكلام ، وأدله	٠٠	(احمد بن حاطط)
٠٠	المعتزلة	٠٠	قوله إن في الدواب والطيور رسلا
٠٠	رأيهم في حسن الأشياء وقبحها	٢٢	من نوعها والرد على هذا القول
٠٠	ورد أهل السنة عليهم	٢٢	(الجاحظ)
١٦	الإيمان والإسلام وما يتعلق بهما	٠٠	رأيه في الجنة والنار والرد عليه
» هامش «		٢٣	قوله إن الله لا يريد المعاصي والرد عليه
١٧	مسألة القول بخلق القرآن الكريم	٢٣	(أبو علي الجبائي)
		٠٠	دعواه أن الله مطيع لعبده إذا أجاب
		٠٠	دعاه والرد عليه

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣٢	حرب النهروان بينهم وبين سيدنا علي	٠٠	(أبو هاشم الجبائي)
٣٣	المؤامرة التي أفضت إلى قتل الامام علي (كرم الله وجهه)	٠٠	آراؤه في التوبة
٠٠	شجاعة الخوارج وصور كثيرة منها	٠٠	(ملخص آراء المعتزلة)
٣٦	بعض مفارقات الخوارج	٢٦	المرجئه
٣٧	شعراء الخوارج وخطباؤهم ونماذج شتى لهم	٠٠	(الثوبانية)
٤١	أسماء الخوارج	٠٠	موازنة بين مذهبهم ومذهبي أهل السنة والمعتزلة
٠٠	فرق الخوارج	٢٧	الشيعة
٠٠	(الأزارقة)	٠٠	لم سموا بالروافض ؟
٤٢	(المهلب بن أبي صفرة)	٠٠	(الزيدية)
٤٣	(الشيبية) وحروبهم	٠٠	(الجارودية)
٤٤	(النجدات) وفروعهم	٢٨	(الامامية)
٤٥	(العجاردة)	٠٠	(لكيسانية)
٤٧	(الصفرية)	٠٠	(غلاة الشيعة وآراؤهم)
٠٠	(الاباضية)	٠٠	(البيانية) قولهم بالحلول
٤٨	نظرة إجمالية في تاريخ الخوارج	٢٩	(الجناحية)
٤٩	اختلاف آراء الخوارج وسببه	٠٠	(المفوضة)
٠٠	ما يجتمع عليه الخوارج من الآراء	٠٠	تطور المذهب الشيعي
٥٠	بحث في السبب الباعث لهم على الخروج	٣٠	الخوارج
		٠٠	نشأتهم
		٣١	إقحامهم الدين في سبيل دعوتهم

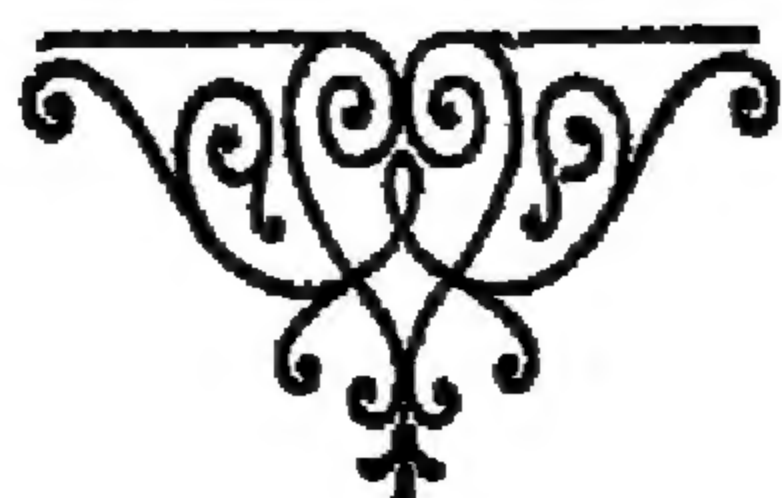
الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٥١	مناظرة الامام على لهم	٥٠	(الجولقية)
٥٢	استمرار في تعرف السبب الباعث	٥٠	البيانية
	على خروجهم	٥٩	(الكرامية وآراؤهم)
٥٤	حبهم لأخذ الثار وتأثيره في	٥٩	الباطنية والقرامطة
	طول مدتهم	٦٢	(البهائية)
٥٥	الجبرية	٦٤	الرد على زعمهم أبدية العالم
٥٥	نظرة في مذهب الجبر	٦٦	كلمة إجمالية في الفرق
٥٦	(جهم بن صفوان)	٦٩	أصناف أهل السنة (هامش)
٥٦	قوله بفناء الجنة والنار والرد عليه	٧٠	(الصوفية)
٥٧	القدرية	٧٣	كلمة في الطرق الصوفية
٥٧	أقسام القدرية «هامش»	٧٥	شيء من الفلسفة الصوفية
٥٨	المشبهة	٧٧	(وحدة الوجود)
٥٨	معنى (الله نور السموات والارض)	٨٠	مسألة كون الوجود عين الوجود
٥٨	(الجعد بن درهم)		أو غيره
٥٨	(الهشامية)	٨٤	(الحلول)
		٨٦	(التناسخ)

مراجع هذا الكتاب

- ١ — الفصل في الملل والنحل : لابن حزم
- ٢ — الملل والنحل : للشهرستاني
- ٣ — الكامل : للعبرد
- ٤ — تاريخ الكامل : لابن الأثير
- ٥ — الفرق بين الفرق : للبغدادى
- ٦ — خيثة الأكوان : لصديق خان (ملك بهوبال)
- ٧ — ملخص تاريخ الخوارج : للمرحوم الشيخ محمد شريف
- ٨ — مقدمة ابن خلدون
- ٩ — تاريخ التصوف الاسلامى : للأستاذ عبد اللطيف الطيباوى
- ١٠ — أدب الجاحظ : للأستاذ حسن السندوبى
- ١١ — دائرة المعارف : للأستاذ فريد وجدى
- ١٢ — تنزية الاعتقاد عن الحلول والاتحاد : للجلال السيوطى
- ١٣ — إيضاح المقصود عن معنى وحدة الوجود : لعبد الغنى النابلسى
- ١٤ — مجلة نور الاسلام (العدد الخامس : المجلد الأول) لفضيلة
الأستاذ الشيخ « محمد الخضر حسين »
- ١٥ — رسالة التوحيد : للامام الشيخ « محمد عبده »
- ١٦ — تلخيص المحصل : للفخر الرازى

-
- ١٧ — حاشية الجوهرة : للعلامة الأمير
 ١٨ — حاشية الخريدة : للعلامة الصاوي
 ١٩ — دلائل التوحيد : للقاسمي الدمشقي
 ٢٠ — كلمة التوحيد : لفضيلة الأستاذ الشيخ حسين والي
-

هذا ولا أنسى فضل أستاذي الجليلين : الشيخ أحمد الاسكندري ،
 والشيخ محمد فخر الدين الأستاذين بدارالعلوم ، فقد كان لارشادهما أثر كبير
 في اتجاهي الى تأليف هذا الكتاب ، من أحسن المظان ، وأصدق الآراء



❦ الخطأ والصواب ❦

١ - أرجو حذف ما طبع سهواً في (ضرار بن عمرو) بصفحة ٢٦
(سطري ١٧، ١٨ مع كلمتين في آخر سطر ١٦)

ب - يبين هذا الجدول أخطاء مطبعية وردت في هذا الكتاب : -

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٥	١٢	المحدث	الحادث
١٢	الأخير	باستقلال	باستقلال العبد
١٤	١٢	المرسل	الرسل
٢٧	٥	أبا بكر وعثمان	أبا بكر وعمر وعثمان
٢٨	٢١	بعد ابن الحنفية	بعد أبي هاشم ؑ بالله بن محمد بن الحنفية
٣٣	١٦	مجااعة	شجاعة
٣٧	١٨	أسود	شيوخ
٥٤	٢	أم	أو
٥٥	الأول	تبعه	تبعه
٥٥	٥	دء ما	دعونا
٥٥	٧	إذ	إذا
٥٦	٥	يقعل	يفعل
٥٨	١٧	نوره	(تحذف)
٥٩	١٠	لله	الله
٦٠	١١	حرأنا	حرانا
٦٠	١٢	مؤلاء	هؤلاء
٦٠	٢٢	بنفعة	بنعمة
٦٢	٦	بة	به

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٦٤	١٦	الاضطراب	الاضطرار
٦٩	٦	الحسن الاشعري	أبو الحسن
٧٢	٢٣	يا ابن	يا بن
٧٩	١٠	له	لها



